Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 308 (13606) | Пятница, 4 ноября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик—твердыня дружбы и славы народов нашей страны, несокрушимый оплот мира во всем мире!

(Из Призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА и Премьер-Министра Бирманского Союза У НУ

По приглашению правительства Союза Советских Социалистических Республик Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну посетил Советский Союз с визитом доброй воли. В период пребывания в СССР Премьер-Министр У Ну имел ряд бесед с Н. А. Булганиным, К. Е. Ворошиловым, Л. М. Кагановичем, А. И. Микояном, В. М. Молотовым, М. З. Сабуровым и Н. С. Хрущевым. В ходе этих бесед, проходивших в дружественной и сердечной атмосфере, состоялся широкий обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес для обеих стран, а также были обсуждены некоторые международные проблемы.

Председатель Совета Министров СССР и Премьер-Министр Бирманского Союза констатируют, что в результате плодотворной деятельности миролюбивых народов во всем мире за последнее время имело место некоторое смягчение международной напряженности и усилились стремления к решению назревших международных проблем путем переговоров и соглашений. Такому смягчению напряженности способствовали прежде всего прекращение войны в Корее и военных действий в Индо-Китае; заключение Государственного Договора с Австрией; нормализация отношений между СССР и Югославией, открывшая путь для развития дружбы и сотрудничества между обеими странами; визит премьер-министра Индии Д. Неру в Советский Союз, в результате которого еще больше упрочились дружественные отношения между СССР и Индией.

Большое значение для уменьшения международной напряженности имела конференция стран Азии и Африки, состоявшаяся в Бандунге в апреле этого года. Она явилась первой такого рода конференцией, на которой представители государств с различными политическими и социальными системами встретились для достижения общей цели — развития более полного экономического, культурного и политического сотрудничества. Конференция отразила неуклонное стремление народов Азии и Африки к достижению мира, национальной независимости, прогресса в области экономики, культуры и социальной жизни.

Все это создало благоприятную обстановку для успешного проведения Совещания Глав правительств четырех держав в Женеве, которое сыграло важную роль в деле дальнейшего смягчения напряженности в отношениях между государствами. Женевское Совещание Глав правительств показало, что в наше время международное сотрудничество в интересах мира вполне возможно. Установление доверия между государствами является реальной, достижимой целью.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр выражают надежду, что происходящее в настоящее время в Женеве Совещание министров иностранных дел сделает все необходимое для того, чтобы достигнуть согласованных решений по всем вопросам, намеченным директивами Глав правительств четырех держав.

Одной из важнейших международных проблем в настоящее время является проблема разоружения. Гонка вооружений и особенно накопление атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с каждым годом принимают все более широкие масштабы, порождают тревогу у народов за судьбы мира, за свое будущее. Рост вооружений как обычного типа, так и атомного, влечет за собой непроизводительное расходование национальных ресурсов, которые могли бы использоваться, в результате прекращения гонки вооружений, в интересах подъема благосостояния народов.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр считают, что производство, испытание и использование ядерного и термоядерного оружия должны быть безусловно запрещены. Необходимо также осуществить всеобщее значительное сокращение вооружений обычного типа. Одновременно должен быть установлен действенный международный контроль за проведением в жизнь такого запрещения и разоружения. В этой связи предложения о всеобщем сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны расцениваются как реальная основа для достижения соглашения по этому вопросу.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр единодушно осуждают политику сколачивания блоков и признают, что политика невхождения в блоки обеспечивает народам безопасность и играет положительную роль в деле установления мира во всем мире.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр считают, что в настоящее время особое внимание должно быть уделено проблемам Азии и Дальнего Востока. Должен быть решен вопрос о возвращении китайскому народу Тайваня и ряда других островов, являющихся исконной китайской территорией. Предоставление Китайской Народной Республике принадлежащего ей по праву места в ООН укрепило бы авторитет и значение Организации Объединенных Наций, усилило бы ее роль в международной жизни и способствовало бы разрядке еще существующей напряженности на Дальнем Востоке.

Требуют своего безотлагательного разрешения проблемы политического урегулирования в Индо-Китае в соответствии с решениями Женевской конференции 1954 года. Все эти вопросы, а также другие проблемы Азии и Дальнего Востока могут и должны быть разрешены мирными средствами, путем переговоров.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр с большим удовлетворением отмечают, что отношения между Советским Союзом и Бирмой всегда были искренними и дружественными, что полностью отвечает интересам народов Бирмы и СССР и способствует укреплению всеобщего мира. Эти отношения основываются и будут основываться впредь на незыблемых принципах: взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества.

Эти принципы, получившие признание многих государств и народов, направлены на упрочение мира и развитие сотрудничества между народами.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр придают исключительное значение тому, чтобы отношения между государствами, большими и малыми, основывались на этих принципах.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр считают, что принципы мирного сосуществования, провозглашенные в настоящем заявлении, открывают большие возможности для развития экономического и культурного сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Бирманским Союзом. Председатель Совета Министров и Премьер-Министр выражают уверенность в том, что заключение торгового Соглашения между СССР и Бирмой, имевшее место некоторое время тому назад, будет в значительной мере способствовать дальнейшему развитию экономических связей между Советским Союзом и Бирманским Союзом, а также расширению культурного и научно-технического сотрудничества между ними.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр заявляют о своей готовности приложить все усилия для дальнейшего укрепления дружбы между СССР и Бирмой, для развития между ними самых тесных связей.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр выражают удовлетворение тем, что между ними установлен личный контакт, и считают, что состоявшийся обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес для обеих стран, послужит интересам укрепления мира и безопасности во всем мире.

Председатель Совета Министров СССР
Н. БУЛГАНИН

Премьер-Министр Бирманского Союза
У НУ

Москва, 3 ноября 1955 года

Митинг, посвященный дружбе между Советским Союзом и Бирманским Союзом

Пребывание в Советской стране Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну находится в центре внимания советской общественности. Почти две недели знакомится глава Бирманского правительства с жизнью советского народа. Проведя несколько дней в Москве, Премьер-Министр совершил путешествие по стране: посетил Ленинград, Крым, Баку, Алма-Ату; до этого, по пути в Москву, он побывал в Ташкенте.

Советские люди оказали прибывшему в Советский Союз с визитом доброй воли Премьер-Министру У Ну сердечный, радушный прием.

3 ноября в Колонном зале Дома союзов состоялся митинг, посвященный дружбе между Советским Союзом и Бирманским Союзом. Более двух тысяч человек — рабочие столичных предприятий, ученые, деятели культуры, студенты заполнили зал, украшенный государственными флагами Бирманского Союза и СССР. На митинге присутствовали Главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, члены Бирманской правительственной закупочной миссии, советские и иностранные журналисты.

Над сценой — полотнища, на которых на русском и бирманском языках написано: «Да здравствует дружба между Советским Союзом и Бирмой».

От всей души, бурными овациями встречают присутствующие появление в президиуме Премьер-Министра У Ну, товарищей Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, Г. М. Маленкова, А. И. Микояна, М. Г. Первухина, М. З. Сабурова, Н. С. Хрущева, А. Б. Аристова, П. Н. Поспелова, Д. Т. Шепилова, Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасова, Председателя Совета Министров РСФСР А. М. Пузанова, министров СССР, общественных деятелей, передовиков промышленности и сельского хозяйства.

Митинг открывает председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов. Он говорит:

Глубокоуважаемый господин Премьер-Министр, дорогие товарищи и друзья!

Сегодня представители трудящихся города Москвы собрались в этом зале, чтобы выразить свои горячие чувства дружбы и искреннего уважения к мужественному и трудолюбивому бирманскому народу.

Мы хорошо знаем, что бирманский народ и его правительство не хотят войны и выступают активными борцами за мир.

Непреклонное стремление к миру и дружбе со всеми народами, борьба за ослабление международной напряженности, за мирное урегулирование назревших проблем Азии и Дальнего Востока объединяют народы Советского Союза и Бирмы.

Теплота и сердечность, с которой жители столицы СССР — Москвы встречают Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну, являются выражением глубоких, искренних симпатий и дружбы советского народа к свободолюбивому бирманскому народу и стремления к установлению еще более близких и более прочных дружественных связей между нашими народами.

Трудящиеся Москвы вместе со всем советским народом от всей души желают бирманскому народу счастья и процветания, новых успехов в его благородной и справедливой борьбе за мир и национальную независимость.

Товарищи! Позвольте мне от имени москвичей от всего сердца приветствовать выдающегося представителя дружественного нам бирманского народа, главу правительства Республики Бирманский Союз У Ну, прибывшего в нашу страну с миссией доброй воли, и передать наш горячий привет бирманскому народу.

Мы уверены, что визит Премьер-Министра Бирмы в Советский Союз послужит дальнейшему развитию и укреплению дружбы и сотрудничества между нашими странами, будет содействовать уменьшению международной напряженности, упрочению всеобщего мира.

Да здравствует миролюбивый бирманский народ!

Пусть растет и крепнет дружба между Советским Союзом и Бирманским Союзом!

М. А. Яснов объявляет митинг открытым. Торжественно звучат государственные гимны Бирманского Союза и СССР.

На трибуну поднимается Премьер-Министр У Ну. Вновь в зале вспыхивают горячие рукоплескания. У Ну говорит на бирманском языке.

Речь Премьер-Министра Бирманского Союза У НУ

Господин Премьер-Министр, дамы и господа!

Я чрезвычайно рад иметь возможность обратиться к руководителям и народу Советского Союза. За короткое время, имеющееся в моем распоряжении, я хочу сделать некоторые замечания о мире во всем мире, ослаблении напряжения и дальнейшем укреплении дружеских связей между Советским Союзом и Бирмой.

Начиная с середины прошлого года, я совершил поездки во многие страны, в том числе в Китайскую Народную Республику, Великобританию и Соединенные Штаты Америки.

В каждой стране, которую я посещал, как руководители, так и народ одинаково относятся к миру. В Советском Союзе также я встречался с руководителями и с народом, и я нашел, что они едины в своем стремлении к миру. Это единство отношения не что иное, как всеобщее стремление к миру. Удивительно, конечно, что в то время, как весь мир стоит за мир, перед ним все еще стоят препятствия в его поисках мира. Одна сторона склонна отмечать создание другой стороной военных баз во всем мире. Другая сторона склонна отмечать проникновение и подрывную деятельность во всем мире.

Никто не может отрицать, что сегодня в мире существуют глубоко укоренившиеся страх и подозрительность в отношении друг к другу. Это существование страха и подозрительности исключительно затрудняет поиски мира. До тех пор, пока этот страх и подозрительность существуют, мирное сосуществование будет лишено смысла. Поэтому необходимо всем заинтересованным сторонам предпринять искренние усилия для того, чтобы ликвидировать подобный страх и подозрительность. Сосуществование при подобного рода страхе и подозрительности будет напоминать союз двух людей, пожимающих друг другу руку, в то время как они в другой руке, спрятанной за спиной, сжимают один — кинжал, а другой — револьвер. Поэтому мне кажется, что одни лишь переговоры на высоком уровне и разоружение не могут привести к установлению мира во всем мире. Они, конечно, являются существенными предварительными условиями для установления мира, и периодические конференции подобного рода необходимы. В то время, как с одной стороны проводятся конференции, с другой стороны все возможные шаги должны предприниматься для достижения более тесных личных контактов между народами различных стран. Я не думаю, что есть более лучший метод искоренения подозрительности, чем тесный личный контакт между народами. Когда я был молод, я выучил английскую поэму о двух братьях. Находясь на расстоянии, каждый считал другого дьяволом, но, сблизившись, они обнаружили, что были братьями друг другу.

Точно так же китайский, английский, американский и советский народы имеют искаженное представление друг о друге на расстоянии, но я уверен, что они будут считать друг друга братьями, когда они смогут ближе познакомиться друг с другом.

Я не преувеличиваю, когда говорю, что даже самые каменные сердца смягчатся после нескольких минут, проведенных с улановыми, бейбутовыми, кара-караевыми, шостаковичами, козловскими и ойстрахами.

Точно так же имеются многие грейс келли, марты грехем, спенсеры трейси и иегудии менухины в других странах, которые могут заставить всех вас полюбить народы этих стран. Какими бы враждебными ни были отношения между странами в прошлом, непосредственные личные контакты будут творить чудеса. Народы найдут, что они являются друг для друга настоящими братьями.

Что касается дальнейшего укрепления дружественных связей между Советским Союзом и Бирмой, то я лично предпочел бы советский цирк, советский балет, советских певцов и музыкантов, советских ученых, лиц, планирующих советскую общественную и экономическую жизнь, и советских людей советским книгам, часть которых в прошлом давала нам неправильное представление о великом советском народе. Некоторые из ваших книг иногда скрывают от нас великие достоинства советских людей, которые я обнаружил во время наших тесных контактов с ними, и эти книги иногда вынуждали нас составлять о вас нежелательное мнение.

Книги, даже когда они могут дать нам правильное представление о советском народе, могут возбуждать расположение только в сердцах ограниченного круга тех, кто их читает. Но возможности цирков, балета, оперы, музыкантов, певцов, советских ученых, людей, планирующих советскую общественную и экономическую жизнь, являются безграничными.

Перед тем, как кончить, разрешите мне очень кратко суммировать создавшиеся у меня во время пребывания в вашей стране впечатления о Советском Союзе и советском народе. Как я уже только что сказал, я обнаружил, что советский народ чрезвычайно дружественен и гостеприимен. Большое внимание уделяется культурной деятельности, которая стала неотъемлемой чертой советской жизни. Забота о детях, юношах и девушках является совершенно исключительной. Лучшие здания, а во многих городах и бывшие дворцы, предоставляются пионерам для их образовательных и культурных нужд. Занятия музыкой, танцами и рисованием поощряются самым щедрым образом.

(Окончание на 2-й стр.).



Москва. Колонный зал Дома союзов, 3 ноября 1955 года. Митинг, посвященный дружбе между Советским Союзом и Бирманским Союзом. В президиуме (слева направо): Д. Т. Шепилов, П. Н. Поспелов, М. Г. Первухин, А. Б. Аристов, А. И. Микоян, П. Г. Москатов, Н. А. Булганин, Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну, М. А. Яснов, Н. С. Хрущев, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в СССР У Монг Он, М. З. Сабуров, П. П. Лобанов, А. М. Пузанов.

Фото Н. Петрова.



Москва. Кремль, 3 ноября 1955 года. Подписание Совместного заявления Председателем Совета Министров СССР **Н. А. Булганиным** и Премьер-Министром Бирманского Союза **У Ну**. Фото А. Устинова.

Митинг, посвященный дружбе между Советским Союзом и Бирманским Союзом

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Другое полученное мною живое впечатление состоит в том, что очень большое внимание оказывается преподаванию наук в школах и институтах. Советский народ действительно развивает высокотехническую цивилизацию. Масштабы выпуска инженеров и другого рода специалистов с техническим образованием являются громадными, и в скором времени ваша страна будет иметь большие резервы обученных технических специалистов.

В заключение разрешите мне выразить искреннее пожелание, чтобы в интересах мира во всем мире международное недоверие было бы раз и навсегда искоренено. Я молюсь также за установление более тесных контактов между странами с тем, чтобы подозрение стало лишь воспоминанием прошлого. Что касается нашей страны, то позвольте мне заявить, что мы будем едины с Советским Союзом в наших общих стремлениях к независимости колоний и в наших общих усилиях, направленных на достижение мира во всем мире.

Да увенчаются успехом происходящие в настоящее время переговоры в Женеве!

Да будут советские руководители жить долгие годы счастливо и в добром здоровье!

Да будут советские люди жить долгие годы в счастье и добром здоровье!

Пусть крепнет советско-бирманская дружба!

Да будет длительный мир во всем мире! **(Бурные аплодисменты).**

* * *

Затем слово предоставляется Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину; участники митинга встречают его продолжительными аплодисментами.

Речь Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА

Господин Премьер-Министр!

Дорогие друзья!

Товарищи!

От имени Правительства Советского Союза, от имени представителей трудящихся Москвы и всего многонационального советского народа, а также от себя лично я благодарю нашего уважаемого гостя Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну за выраженные им в своей речи чувства дружбы и симпатии к нашей стране и советскому народу. **(Продолжительные аплодисменты).**

Советское Правительство приветствовало приезд в нашу страну главы правительства Бирмы У Ну, который известен нам и всему советскому народу как государственный деятель, приложивший много усилий в борьбе за национальную независимость своей страны и за развитие международного сотрудничества.

Прибытие Премьер-Министра У Ну напоминает нам об одной особенности нашего времени. Я имею в виду те глубокие изменения, которые происходят сейчас в странах Востока. В течение столетий древние народы Азии, внесшие крупный вклад в создание мировой цивилизации, подвергались жестокому колониальному гнету, были обречены на нищету и отсталость. Сейчас этот мрачный период в жизни народов Востока уходит в прошлое.

Мы являемся свидетелями того, как народы Востока становятся активными творцами новой жизни. Сбываются слова великого Ленина о том, что наступает период участия этих народов в решении судеб всего мира.

В тяжелых, кровопролитных боях завоевал свою свободу и независимость самый многочисленный в мире великий китайский народ. Другой великий народ Востока — народ Индии также вступил на путь самостоятельного развития. Освободившись от длительного колониального господства, вышел на эту дорогу и славный народ Бирмы.

Отношения между Советским Союзом и Бирмой в прошлом никогда не омрачались разногласиями, а в настоящее время имеются все возможности для развития самых тесных связей и самого широкого сотрудничества между нашими странами.

Прочность и дружественный характер советско-бирманских отношений обусловлены прежде всего тем, что они строятся на основе принципов взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Впервые провозглашенные Китайской Народной Республикой и Индией, а затем подтвержденные на Конференции стран Азии и Африки в Бандунге, эти принципы теперь признаны как миролюбивыми государствами Азии, так и многими странами Европы в качестве основы своих отношений с другими странами.

По мнению Советского Правительства неуклонное претворение в жизнь этих принципов будет способствовать установлению широкого международного сотрудничества и устранению недоверия между государствами. Правительство Советского Союза исходит при этом из основного положения своей внешней политики — возможности мирного сосуществования государств с различными социально-политическими системами.

За последнее время дружба и деловые связи народов Бирмы и Советского Союза неуклонно расширяются и укрепляются. Заключение в текущем году советско-бирманского торгового соглашения на началах равноправия и взаимной выгоды, а также обмен делегациями явились важными вехами на пути к еще более тесному сближению наших стран.

Приезд в Москву Премьер-Министра Бирмы господина Ну и его непосредственное ознакомление с экономическими и культурными достижениями нашей страны, с трудовыми буднями советского народа будет способствовать дальнейшему развитию экономического, технического и культурного сотрудничества между нашими странами.

Большое значение для улучшения взаимопонимания между Советским Союзом и Бирмой будет иметь установление личного контакта между Советским Правительством и Правительством Бирмы. Обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес для обеих стран, состоявшийся между руководителями Советского Правительства и Премьер-Министром У Ну, выявил единство взглядов по вопросам, имеющим существенное значение для обеспечения мира и безопасности народов. **(Аплодисменты).**

Личный контакт, установленный между нами в Москве, будет продолжен. Премьер-Министр У Ну пригласил меня и товарища Хрущева, Никиту Сергеевича, посетить Бирму. Я пользуюсь представившейся сегодня возможностью, чтобы от имени Советского Правительства, а также от себя и по поручению товарища Хрущева, Никиты Сергеевича, от его имени, поблагодарить Премьер-Министра У Ну за это приглашение. Мы принимаем это приглашение, как вклад в дело дальнейшего укрепления дружбы между народами Советского Союза и Бирмы. **(Продолжительные аплодисменты).**

Визит Премьер-Министра У Ну в Советский Союз и наша поездка в Бирму будут способствовать развитию духа доверия и международного сотрудничества, будут соответствовать горячим желаниям наших народов жить в мире и дружбе со всеми народами, не зная страха за свое будущее. **(Продолжительные аплодисменты).**

Женевское Совещание Глав правительств четырех держав уменьшило международную напряженность и нанесло удар по так называемой «холодной войне». Это Совещание ознаменовало собой начало нового этапа в отношениях между государствами. Оно показало, что в наше время международное сотрудничество в интересах мира вполне возможно, а установление доверия между государствами является реальной и достижимой целью.

После окончания Совещания Глав правительств Советское Правительство неоднократно заявляло о своем стремлении сохранять и развивать в своих отношениях с другими государствами дух сотрудничества и взаимопонимания.

Правительство Советского Союза за последние три месяца предприняло ряд важных конкретных действий, способствующих дальнейшему ослаблению напряженности и укреплению доверия в отношениях между государствами.

Предпринимая эти шаги, Советское Правительство стремилось создать благоприятные условия для успешной работы открывшегося 27 октября Совещания министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции. Мы прилагали и продолжаем прилагать все усилия к тому, чтобы министры выработали согласованные решения по вопросам, обсуждавшимся Главами правительств. Этими вопросами являются: европейская безопасность и Германия, разоружение, развитие контактов между Востоком и Западом.

Советское Правительство на Совещании министров иностранных дел выдвинуло по этим вопросам ряд предложений, имеющих целью обеспечение мира и безопасности народов. Осуществление этих предложений означало бы новый крупный шаг по пути урегулирования важных международных проблем на основе взаимопонимания.

Мы надеемся на то, что если все участники Совещания министров иностранных дел будут следовать тому духу сотрудничества, который господствовал на Совещании Глав правительств, то в работе Совещания будут достигнуты положительные результаты. **(Аплодисменты).**

Народы всех стран желают мира. Во время своего пребывания в Советском Союзе Премьер-Министр У Ну имел возможность убедиться в том, что советский народ особенно горячо стремится к сохранению и упрочению мира, к укреплению дружбы между народами.

В своих усилиях по обеспечению прочного мира и безопасности наш народ выступает плечом к плечу с другими миролюбивыми народами, в том числе и с народом Бирманского Союза.

Передаю Вам, господин Премьер-Министр, и в Вашем лице всему бирманскому народу заверения в неизменной дружбе советского народа, а также наши пожелания успехов на пути развития и процветания Вашей родины. **(Продолжительные аплодисменты).**

Да здравствует дружба и сотрудничество народов Советского Союза и Бирманского Союза! **(Аплодисменты).**

Пусть крепнет советско-бирманская дружба на благо народов обеих стран, на благо всеобщего мира и безопасности! **(Аплодисменты).**

* * *

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин крепко, дружески пожимает руку Премьер-Министру Бирманского Союза У Ну. В зале вновь вспыхивают овации, раздаются возгласы: «Да здравствует дружба советского народа с народом Бирмы! Ура!».

Выступления У Ну и Н. А. Булганина были выслушаны с большим вниманием всеми присутствовавшими в Колонном зале. Митинг, который прошел в атмосфере дружбы и сердечности, продемонстрировал неуклонное стремление советского народа к миру, к дружбе с народом Бирмы, освободившимся от колониального гнета и строящим свое новое суверенное государство, стремление советских людей к дружбе и сотрудничеству со всеми народами земного шара.

* * *

После окончания митинга состоялся концерт мастеров искусств.

(ТАСС).

ПОДПИСАНИЕ СОВМЕСТНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА и Премьер-Министра Бирманского Союза У НУ

3 ноября в Большом Кремлевском Дворце состоялось подписание Совместного заявления Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина и Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну.

В 6 часов 45 минут вечера к столу, на котором лежат тексты Совместного заявления, подходят Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну. Они подписывают текст заявления, крепко пожимают друг другу руки.

При подписании заявления с советской стороны присутствовали: Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов, П. Н. Поспелов, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и Н. Т. Федоренко, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Бирме А. Д. Щиборин и другие.

С бирманской стороны присутствовали: Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в СССР У Монг Он, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в Китайской Народной Республике У Хла Маунг, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в Великобритании У Чин, секретарь Премьер-Министра У Тан, полковник Аунг Джи, У Хла и У Нве и гостящая в СССР группа бирманских журналистов.

Присутствовали также представители советской и иностранной печати.

(ТАСС).

Обед у Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА в честь Премьер-Министра Бирманского Союза У НУ

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин дал 3 ноября в Большом Кремлевском дворце обед в честь Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну.

С бирманской стороны на обеде присутствовали Премьер-Министр У Ну, его супруга До Мья И, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в СССР У Монг Он, сопровождающие Премьер-Министра лица: Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в Китайской Народной Республике У Хла Маунг, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в Великобритании У Чин и его супруга г-жа Чин, секретарь Премьер-Министра У Тан, полковник Аунг Джи, У Хла и У Нве, а также Министр снабжения Бирманского Союза Бо Мин Гаунг, возглавляющий прибывшую в СССР бирманскую правительственную закупочную миссию.

С советской стороны на обеде присутствовали: К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. Б. Аристов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шепилов, заместители Председателя Совета Министров СССР А. П. Завенягин, А. Н. Косыгин, В. А. Кучеренко, П. П. Лобанов, И. Ф. Тевосян, М. В. Хруничев, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Министр высшего образования СССР В. П. Елютин, Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, Министр здравоохранения СССР М. Д. Ковригина, Министр культуры СССР Н. А. Михайлов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. П. Коваль, Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян, Главный Маршал авиации П. Ф. Жигарев, генерал армии И. А. Серов, ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, заместители Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин и Н. Т. Федоренко, заместитель Министра внешней торговли М. Р. Кузьмин, секретарь МГК КПСС Е. А. Фурцева, председатель Исполкома Моссовета М. А. Яснов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Бирме А. Д. Щиборин, президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, председатель Антифашистского комитета советских женщин Н. В. Попова, заведующий отделом Юго-Восточной Азии МИД СССР Б. М. Волков, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, ответственный сотрудник Совета Министров СССР Н. П. Цыгичко.

Во время обеда состоялся обмен речами.

Обед прошел в дружественной, сердечной обстановке.

(ТАСС).

Пресс-конференция Премьер-Министра Бирмы У Ну

3 ноября в присутствии более ста советских и иностранных журналистов состоялась пресс-конференция Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну, на которой Премьер-Министр У Ну ответил на предложенные ему многочисленные вопросы.

Рассказывая о своих впечатлениях от поездки по Советскому Союзу, Премьер-Министр У Ну особо отметил дружелюбие советских людей.

— Мы,— сказал Премьер-Министр,— побывали в нескольких республиках Советского Союза, и везде народ принимал нас с распростертыми объятиями. В некоторых местах нас встречали не только как друзей, но как родных и близких людей.

Большое впечатление, — сказал далее Премьер-Министр У Ну,— произвели на меня успехи Советского Союза в области экономики и, в частности, мероприятия в отношении сельского хозяйства. Я увидел и изучил много таких вещей в области сельского хозяйства, которые могут принести большую пользу Бирме.

Меня поразил также очень высокий уровень, которого достиг Советский Союз в развитии культуры. Я с большим удовольствием смотрел советский балет, слушал оперы и вокальные ансамбли.

Советское правительство,— сказал Премьер-Министр У Ну,— проявляет большую заботу об улучшении положения трудящихся масс.

Премьер-Министр У Ну особо отметил полное равноправие и свободу, которыми в СССР пользуются женщины, в том числе женщины в советских республиках с мусульманским населением. Он заявил также, что, как он убедился, буддисты в Советском Союзе пользуются свободой вероисповедания и отправления религиозных культов.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Премьер-Министр У Ну выразил удовлетворение достигнутым с СССР соглашением о товарообмене и технической помощи Бирме. У Ну подчеркнул, что Советский Союз явился первой страной, которая согласилась оказать Бирме техническую помощь на условиях, предложенных Бирмой.

Бирманский Премьер-Министр ответил на ряд вопросов относительно позиции Бирмы в международных вопросах. Говоря о том, что, по его мнению, может больше всего содействовать смягчению напряженности в Азии и на Дальнем Востоке, У Ну отметил, что большую пользу могут принести взаимные посещения и расширение контактов между странами. Я всегда считал, заявил Премьер-Министр, что установление контакта между людьми — это лучшее средство укрепления мира. В качестве примера У Ну привел Бандунгскую конференцию, на которой, по его словам, Бирма смогла значительно расширить число стран, с которыми она имеет дружественные отношения.

Говоря о внешнеполитическом курсе Бирмы, У Ну заявил, что лучшим способом сохранения мира и безопасности Бирма считает неучастие в каких-либо блоках. Являясь страной, не связанной никакими обязательствами по отношению к каким-либо блокам, сказал У Ну, Бирма может иметь дружественные отношения со всеми странами. Мы и в дальнейшем, сказал У Ну, будем воздерживаться от присоединения к каким-либо блокам.

(ТАСС).

Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну на Московском автомобильном заводе имени И. В. Сталина

Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну и сопровождающие его лица продолжают знакомиться с жизнью столицы Советского Союза. 3 ноября бирманские гости около четырех часов провели на Московском автозаводе имени И. В. Сталина. Здесь их встретили министр автомобильной промышленности Н. И. Строкин и директор предприятия А. Г. Крылов. Они рассказали Премьер-Министру Бирмы о развитии автомобильной промышленности и о типах автомашин, изготовляющихся в СССР. Представители Бирмы интересовались себестоимостью машин, условиями труда и быта рабочих.

Затем гости побывали в цехах завода и познакомились с производственными процессами. Повсюду рабочие приветствовали Премьер-Министра У Ну аплодисментами. Представители Бирмы с большим интересом наблюдали в цехе сборки и испытания автомобилей за работой главного конвейера и беседовали с рабочими.

Премьер-Министр У Ну и его спутники осмотрели затем Дворец культуры автозавода. В концертном зале перед ними выступили участники художественной самодеятельности.

Во время посещения Автозавода имени И. В. Сталина и Дворца культуры Премьер-Министром Бирманского Союза У Ну вместе с ним находились гостящие в СССР бирманские журналисты.

(ТАСС).

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ПРЕТВОРЯЕТСЯ В ЖИЗНЬ

Колхозники села Калиновки за год удвоили производство зерна, в 16 раз увеличили производство свинины и в два с лишним раза—производство молока

Большая жизнь! Именно эти слова приходят на память, когда знакомишься с колхозом села Калиновки, с его сегодняшними итогами, с его завтрашним днем. Бросается в глаза богатство, созданное колхозом. Сотни свиней на откорме, замечательная молочная ферма... Силосные башни и траншеи доверху набиты измельченными початками кукурузы, силосом из кукурузных стеблей.

Идет большое строительство. Вот в центре села в лесах здание новой школы, рядом каменщики кладут стены клуба, чуть поодаль серебрятся крыши только что отстроенных жилых домов. А на другом конце села вырастает целый животноводческий городок.

Все это создано за последние два года, причем создано в колхозе, который еще недавно был одним из наиболее отстающих.

Немного истории

Прежде чем рассказать о переменах, происшедших в Калиновке, хочется оглянуться на годы, предшествовавшие сентябрьскому Пленуму ЦК КПСС. В тот период о Калиновском колхозе гуляла самая худая слава. Его называли «запущенным», «отсталым». Факты подтверждали это. В 1952 году колхоз собрал урожай зерна 8 центнеров с гектара, конопли (семян) — 45 килограммов. Для всего животноводства было заготовлено только 105 тонн силоса. Денежный доход не достиг и 400 тысяч рублей. И как результат — обесцененный трудодень.

Так было до того времени, когда в деревню пришли решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Длинными осенними вечерами коммунисты, изучая постановление Пленума, задавали себе вопрос: можно ли в короткий срок поднять столь отсталое хозяйство? Ответ родился твердый, уверенный: да, можно, если все колхозники станут трудиться честно, если разумно организовать хозяйство, если подобрать руководителей, знающих дело, болеющих за него.

В каждом колхозе есть что-то свое, особенное, составляющее основу экономики. У одних — это хлопок, у других — овощи, у третьих — животноводство, сады и виноградники. В Калиновском колхозе главным является конопля и животноводство, особенно производство молока и откорм свиней. Колхозники справедливо рассудили: если взять от земли все, что она может дать, то доход в течение одного года можно довести до нескольких миллионов рублей, создать предпосылки крутого подъема хозяйства.

И они это сделали. Каждый гектар коноплянника был закреплен за определенными людьми. Колхозники внесли под коноплю не менее 30 тонн навоза на гектар, любовно ухаживали за посевами. В это дело активно включились механизаторы Хомутовской МТС.

Год — небольшой срок. Но посмотрите, какие перемены произошли в колхозе. Урожай зерновых в 1954 году поднялся на 3 центнера с каждого гектара, семян конопли собрано 6 центнеров с гектара (вместо 45 килограммов в 1952 году). Если в 1952 году колхоз сдал волокна конопли 115 центнеров, то в 1954 году—774 центнера. Денежный доход колхоза увеличился с 382 тысяч до 3.240 тысяч рублей.

Это был действительно большой шаг, бросок вперед. Но сделано было далеко не все. В ногах путался старый порядок планирования. Он помешал использовать большие возможности для увеличения производства зерна и продуктов животноводства. Колхозники и руководители артели не решились, да и не могли пойти на резкое сокращение посевов малоурожайных культур и замену их кукурузой. В итоге оказалось: кормовых культур посеяно много, а кормов, главным образом зерна, не было.

Решение январского Пленума ЦК КПСС, принятый в соответствии с этим решением новый порядок планирования помогли колхозникам увидеть свои реальные возможности, привести в действие большие резервы. Они, эти резервы, таились прежде всего в структуре посевных площадей.

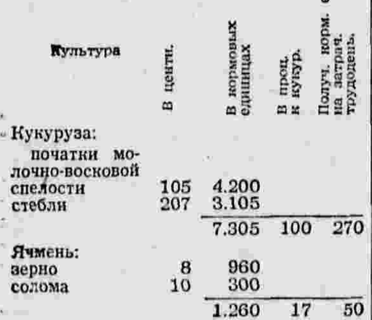
Правильная структура посевных площадей — один из коренных вопросов разумного хозяйствования. Между тем эта бесспорная истина оказалась недосягаемой для сельскохозяйственных органов. Ни зоны, ни административные районы, ни тем более колхозы не имели сколько-нибудь правильной оценки экономической выгодности посева различных сельскохозяйственных культур. Более того, насаждалась по меньшей мере странная теория, из которой следовало, что трудоемкость тех или иных культур определяется лишь затратами труда на их возделывание. При этом совершенно игнорировался главный и решающий показатель — производство продуктов на единицу затраченного труда.

Надо было найти такие культуры, которые дают в данных условиях самый высокий экономический эффект, с помощью которых можно в один — два года решить задачу удвоения производства зерна и продуктов животноводства. Колхозники села Калиновки нашли такие культуры, и первостепенную среди них — кукурузу. Перестроив структуру посевных площадей, калиновцы сумели в течение одного года увеличить валовой сбор зерна с 7.308 центнеров почти до 18 тысяч центнеров и на этой основе обеспечить резкий рост производства продуктов животноводства.

Возникает вопрос: как же калиновцам удалось в течение двух лет покончить с отсталостью хозяйства, за счет чего добились они успехов в производстве зерна и продуктов животноводства? Их опыт, бесспорно, поможет многим ныне отстающим колхозам стать в ряды передовых.

Новый порядок планирования в действии

Первостепенную роль в подъеме артельного хозяйства, увеличении производства зерна, мяса, молока сыграл новый порядок планирования. Прежде чем составить план на 1955 год, правление колхоза, бригадиры, специалисты задали себе конкретный вопрос: как построить структуру посевных площадей, чтобы в течение года удвоить производство зерна? Чтобы ответить на этот вопрос, пришлось посмотреть, какую экономическую выгоду дает колхозу каждая высеваемая культура. С этой целью произвели тщательный анализ по каждой культуре, учли затраты труда на ее возделывание, отдачу каждой культуры на затраченный трудодень. Вот какие данные получили колхозники, например, по кукурузе и ячменю:



(Данные за 1954 год)

Культура	В центн.	В кормовых единицах	В проц. к кукур.	Получ. корм. ед. на затрач. трудодень
Кукуруза:				
початки молочно-восковой спелости	105	4.200		
стебли	207	3.105		
		7.305	100	270
Ячмень:				
зерно	8	960		
солома	10	300		
		1.260	17	50

Цифры глубоко поучительные! **На один затраченный трудодень кукуруза дала 270 кормовых единиц, а ячмень — только 50. С гектара кукуруза дала 7.305 кормовых единиц, а ячмень — только 1.260.** Выходит, что в условиях данного колхоза один гектар кукурузы по своим кормовым достоинствам равен почти 6 гектарам ячменя. Так вот он где зарыт, колхозный клад,— в кукурузе!.. Если резко увеличить посевы кукурузы и убрать ее раздельно в молочно-восковой спелости, можно в течение одного года создать обилие кормов.

Разумеется, не сразу колхозники пошли на это. Партийной организации, колхозному активу пришлось провести большую работу, чтобы убедить людей, добиться, чтобы каждый колхозник понял значение кукурузы. С этой задачей справились. Не по принуждению, а по сердцу колхозники решили в 1955 году посеять не менее 225 гектаров кукурузы (в 1954 году было только 49 гектаров, а в 1953 году вовсе не было). Кукуруза по отношению к зерновым должна была составить не менее 24 процентов, а к валовому сбору зерна— не менее 50 процентов.

Итак, расширение посевов кукурузы за счет сокращения малоурожайных культур явилось первым крупным резервом колхоза в увеличении производства зерна и различных кормов. Вторым весьма существенным резервом явилось использование чистых паров для посева парозанимающих культур. Конечно, в ряде районов, главным образом в засушливой зоне, чистые пары нужны. А можно ли заменить их в зоне достаточного увлажнения? Колхозники села Калиновки ответили на этот вопрос утвердительно.

Земли в этом колхозе мало: всего 1.600 гектаров, а пашни — 1.300. Из них 200 гектаров чистых паров. Следовательно, большое количество хороших земель пустует в течение лета. Колхозники решили заменить чистые пары занятыми, посеяли на них вико-овсяную смесь и кукурузу. И вот результат. Каждый гектар вико-овсяной смеси дал 21 центнер сена. С занятых паров собрано **2.501 центнер отличного сена и 6.000 центнеров вико-овсяной смеси скормлено скоту в зеленом виде. На другой части пара было посеяно 22 гектара кукурузы. Получено 225 центнеров зеленой массы и 65 центнеров початков молочно-восковой спелости с каждого гектара. Это составляет 5.149 кормовых единиц с гектара.**

Убрав такое богатство, колхоз посеял озимые. Они выглядят хорошо. Опыт прошлого года убедил, что урожай озимых при этом почти не снижается. В текущем году все озимые посеяны после парозанимающих культур — вико-овсяной смеси, кукурузы и клевера одного года пользования.

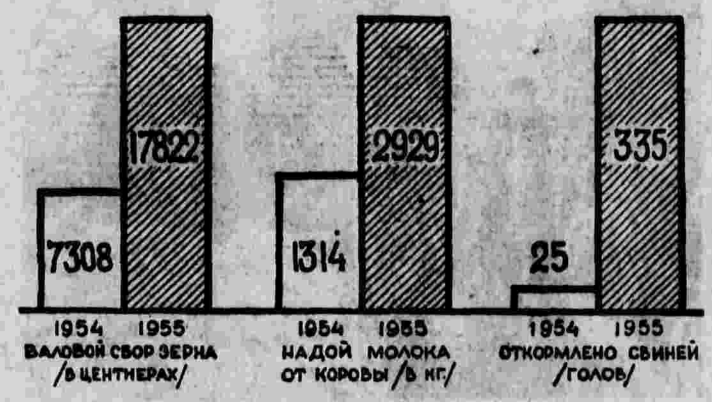
Спланировав развитие хозяйства по-новому, колхозники поставили перед собой цель — в 1955 году добиться следующих результатов: увеличить производство зерна с 7.308 центнеров до 16.071 центнера, производство молока — с 711 до 1.232 центнеров, а надои от каждой коровы — с 1.314 до 2.200 килограммов, откормить свиней вместо 25 в 1954 году 335 голов и довести производство свинины на 100 гектаров пашни с 1,8 центнера до 28 центнеров.

Производство зерна удвоено

Если взглянуть на показатели колхоза по производству зерна за ряд лет, то можно видеть примерно одну и ту же цифру. В более благоприятные годы валовые сборы немного растут, в менее благоприятные несколько падают. Но всегда они находятся в пределах 7—8 тысяч центнеров.

Все дело в том, что колхоз из года в год получал механические задания по посеву тех или иных культур. Эти задания не учитывали специфику хозяйства, его нужды, его потребности в кормах. Росли, например, площади под ячменем, яровой пшеницей, хотя эти культуры в условиях данного колхоза не дают достаточно высоких урожаев. Надо сказать, что руководители артели и колхозники уже привыкли к такому планированию. Иным казалось, что, не будь в севообороте ячменя, рухнет все полеводство. Когда в 1954 году была посеяна кукуруза на площади в 49 гектаров, сколько родилось сомнений: загубили, мол, землю. Но вот кукуруза дала превосходный урожай — 60 центнеров с гектара сухого зерна в початках, 312 центнеров зеленой массы (на участке, убранном на силос).

Недоверие к кукурузе растаяло под воздействием фактов, примеров. Используя новый порядок планирования, колхозники предоставили кукурузе широкий простор. И вот теперь, подводя итоги года, можно сказать, что новая структура посевных площадей полностью себя оправдала. Она привела к резкому увеличению производства зерна, грубых и сочных кормов.



Валовой сбор зерна в артели составил в текущем году 17.822 центнера, или превысил плановые наметки на 1.751 центнер. За один год, следовательно, производство зерна увеличено более чем на 10 тысяч центнеров (с 7.308 до 17.822).

Обратимся к земельным угодьям артели, рассмотрим, как в ходе самого сева проводились в жизнь намеченные планы. В Калиновке 1.300 гектаров пашни. По плану зерновые культуры должны были занять 820 гектаров, в том числе 300 гектаров — озимые хлеба. Но часть озими погибла, вымерзла, поэтому весной пришлось ее пересеять. Чем, какой культурой? Колхозники справедливо обратились к кукурузе. По перспективному плану кукуруза должна занимать 225 гектаров. **В ходе весенних работ колхозники изыскали дополнительную площадь и посеяли 270 гектаров — в пять с лишним раз больше прошлогоднего. Удельный вес кукурузы в группе зерновых культур составил 31 процент.**

Под кукурузу колхоз распахал сто гектаров изреженного клевера второго года пользования, исключил совсем или резко сократил посевы яровой пшеницы и ячменя. Надо заметить, что колхоз сеял яровую пшеницу много лет, но очень редко собирал хорошие урожаи, так как в здешних местах она родится плохо, тогда как озимая пшеница, гречиха, просо дают высокие урожаи. По поводу яровой пшеницы образно сказал на собрании один из колхозников: «Пришло время отпустить яровую пшеницу на каникулы».

Мало запланировать кукурузу, надо хорошо ее посеять, умело вырастить. В Курской области нам доводилось встречать руководителей, которые сетовали: «Эх, подвела нас кукуруза». Когда же стали разбираться, то оказалось, что не кукуруза их подвела, а они подвели кукурузу, посеяв ее кое-как и оставив необработанной. У калиновцев, как и у тысяч других, этого не случилось.

Сколько было проявлено заботы о получении зеленых квадратов! Вспоминается такой случай. На открытое партийное собрание пришел беспартийный колхозник Дмитрий Андреевич Тимофеев. Он сказал:

— Всей семьей пойду на посев кукурузы. Обеспечим правильный квадрат. Это будет мой ответ на решение январского Пленума.

Не удивительно, что при такой любви к кукурузе ни на одном участке не было плохих квадратов.

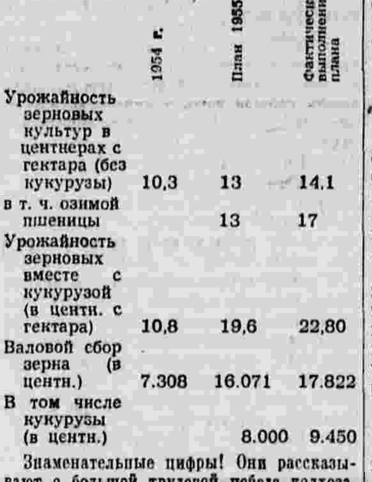
Под культивацию колхозники внесли органо-минеральную смесь по методу академика Т. Д. Лысенко: 4 тонны навоза-сыпца, 3 центнера фосфоритной муки и центнер суперфосфата на гектар.

Колхозники и их агроном Дмитрий Ефимович Ванин творчески подошли к посеву кукурузы. Учитывая неблагоприятные для кукурузы условия весны, они заделывали семена не на 6—8 сантиметров, как рекомендуют агротехнические правила, а на 4—6 сантиметров, в зависимости от типа и состояния почвы. Но даже и на такой глубине в условиях холодной погоды семена долго сидели в земле, а сорняки быстро развивались, угрожая загубить посевы. Чтобы спасти кукурузу, агроном решился на сложный прием — междурядную культивацию до появления всходов.

За лето провели три, а на отдельных участках четыре — пять механизированных перекрестных обработок.

Заботы было немало. Но зато какой урожай! **По примерным подсчетам, каждый гектар дал по 45 центнеров зерна кукурузы и 225—250 центнеров зеленой массы. На участке в 18 гектаров, предназначенном на семена, получено по 80 центнеров зерна кукурузы с гектара. Колхоз рассчитывал получить 6.000 центнеров зерна кукурузы. Фактический валовой сбор его составил 9.450 центнеров. В колхозе заложено для общественного животноводства силоса из початков кукурузы 650 тонн, из початков и стеблей кукурузы — 1.260 тонн, из стеблей кукурузы — 720 тонн. Кроме того, свыше 5 тысяч центнеров кукурузы использовано на зеленую подкормку.**

Вот таблица, характеризующая изменения, происшедшие за один год в зерновом хозяйстве:



	1954 г.	План 1955 г.	Фактическое выполнение плана
Урожайность зерновых культур в центнерах с гектара (без кукурузы)	10,3	13	14.1
в т. ч. озимой пшеницы		13	17
Урожайность зерновых вместе с кукурузой (в центн. с гектара)	10,8	19,6	22,80
Валовой сбор зерна (в центн.)	7.308	16.071	17.822
В том числе кукурузы (в центн.)		8.000	9.450

Знаменательные цифры! Они рассказывают о большой трудовой победе колхоза.

Большие перемены в животноводстве

Когда обсуждался перспективный план артели, колхозники твердо решили: надоить от каждой коровы не менее чем по 2.200 килограммов молока (в 1954 году было надоено 1.314 килограммов) — на 886 килограммов больше в сравнении с прошлым годом, получить за счет откорма по 28 центнеров свинины на каждые сто гектаров пашни (в 1954 году было получено 1,8 центнера).

Раньше такая задача казалась непосильной. Теперь же, при наличии кукурузы, никто не сомневался в ее решении.

На ферме ввели твердый распорядок, разработали рацион кормления животных, грубые и концентрированные корма стали выдавать по весу. В стойловый период скармливали каждой корове в среднем по 8 килограммов клеверного сена или вико-овсяной смеси, 25 килограммов кукурузного силоса и небольшое количество концентратов. Летом перешли на стойлово-лагерное содержание скота. Начиная с середины мая, скот получал обильную зеленую подкормку — озимую рожь, вико-овсяную смесь, клевер, кукурузу. Улучшение содержания и кормления стада принесло свои плоды: к концу хозяйственного года **от каждой коровы надоено 2.929 килограммов молока — на 729 килограммов больше, чем предусматривалось планом.**

За один год удой от каждой коровы возрос на 1.615 килограммов. В эту цифру стоит вдуматься. Нам вспоминается такой случай. Руководители одной области пригласили специалистов посоветоваться по вопросам планирования производства молока. Возник вопрос: можно ли запланировать на пять лет увеличение надоев молока от каждой коровы на 800 килограммов (160 килограммов в год)? Раздавались голоса: невозможно. Мы, мол, в своей области за 10 лет увеличили удой только на 150 килограммов. Разве ж можно за 800 бороться? Пусть эти товарищи вдумаются в итоги Калиновского колхоза: в 1953 году колхоз надоил от одной коровы 1.164 кг, в 1954 г.— 1.314 (рост за год на 150 кг), в 1955 г.— 2.929 кг (рост за год на 1.615 кг).

Надо сказать, что стадо Калиновского колхоза беспородное. Но даже эти рядовые коровы, оказывается, могут давать по 3 тысячи и более килограммов молока. Прасковья Пучкова от каждой закрепленной за ней коровы надоила по 3.219 килограммов молока, Мария Богачева — 3.152 килограмма, Анна Квасова — 2.984, Татьяна Киселева — 2.932 килограмма.

Заметны успехи свиноводов. В этом году колхозники впервые широко применили мясной откорм свиней. **В 1955 году колхоз снимает с откорма 335 свиней.** Заметим, что за весь прошлый год было откормлено только 25 свиней. Доход от свинофермы составит нынче около 300 тысяч рублей.

Предварительные итоги года показывают, что и по производству продуктов животноводства колхоз досрочно выполняет задания январского Пленума ЦК КПСС.

Развитие животноводства характеризуют следующие данные:

	1954 г.	План 1955 г.	Фактическое выполнение плана
Надоено молока на одну корову (кг)	1.314	2.200	2.929
Валовое производство молока (центн.)	711	1.232	1.537
Производство молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий (центн.)	44	79	96
Откорм свиней (голов)	25	335	335
Валовой выход свинины (центн.)	23	368	385
Получено свинины на 100 гектаров пашни (в центнерах)	1,8	28	28

В росте производства продуктов животноводства большая заслуга принадлежит кукурузе. Колхозники говорят: если бы не кукурузный силос зимой и не обильная зеленая подкормка весной и летом,— не поднять бы нам удоев в нынешнее засушливое лето. В течение лета артель скормила коровам 16 тысяч центнеров зеленой массы кукурузы, клевера, вики.

Для Калиновского, как и многих других курских колхозов, самой сложной проблемой на протяжении многих лет была кормовая база. Ныне она успешно решена. **В прошлом году колхоз имел 947 центнеров концентрированных кормов. План этого года предусматривал довести производство их до 9 тысяч центнеров, а фактически артель уже имеет 11 тысяч центнеров, преимущественно зерна кукурузы.** Сочных кормов при плане в 4.315 тонн заготовили 5.600 тонн. Это на 4.200 тонн больше, чем в прошлом году. **Для каждой коровы заготовлено 22 центнера грубых кормов, более 10 тонн кукурузного силоса и достаточно концентратов.**

Для каждой свиноматки заложено по четыре тонны консервированных початков кукурузы.

Богатая кормовая база позволит еще выше поднять продуктивность животноводства и внести существенные поправки в перспективный план. Если в итоге первого года (перспективного плана) по надоям молока уже превышены плановые наметки 1956 г., то в новом хозяйственном году будут превзойдены показатели 1957 г. **Колхоз намерен получить 3.200 килограммов молока от каждой коровы.** При этом надо иметь в виду, что количество коров будет удвоено главным образом за счет первотелок.

А вот как вырастет производство свинины. Перспективным планом было намечено откормить в 1956 году 400 свиней. Теперь колхозники пересматривают эту цифру, намереваясь откормить не менее 600 свиней. Основы осуществления повышенного плана уже создаются. Еще в сентябре колхоз начал формировать новые откормочные группы для сдачи свинины государству в 1956 году. Всего на зимний откорм поставлено 300 свиней. Столько же свиней колхозники откормят летом. **В будущем году колхоз получит на 100 гектаров пашни не менее 50 центнеров свинины и превзойдет задание 1960 года, намеченное по перспективному плану.**

Разумное использование земли, увеличение посевов наиболее урожайных культур, особенно кукурузы, позволили обеспечить кормами не только общественное стадо, но и скот, находящийся в личной собственности колхозников. Кукурузы оказалось так много, что колхоз полностью обеспечил общественное животноводство кормами. Значительная часть кукурузы выдана на трудодни колхозникам для скота, находящегося в личной собственности. Если учесть, что к 1 октября колхозная семья выработала в среднем 450 трудодней, то выходит, что каждый колхозный двор имеет примерно 6 тонн высококачественного кукурузного корма.

Кукуруза завоевала любовь колхозников. Общее настроение выразил колхозник Михаил Ильич Коровкин:

— Кукуруза — такая культура, перед которой хочется снять шапку и поклониться.

Растет богатство колхоза

Рост валовых сборов зерна и резкое повышение продуктивности скота позволили увеличить денежные доходы артели. Важнейший источник дохода — конопля. Ее выращивают и на семена, и на волокно. В прошлом году коноплей было занято 130 гектаров. Нынешней весной площадь, занятая под коноплей, несколько сократилась (на 20 гектаров). Но общий валовой сбор продукции не только не уменьшился, а, наоборот, возрос на одну треть. Это достигнуто за счет значительного повышения урожайности. Каждый гектар конопли дал в этом году 8 центнеров семян и 9 центнеров волокна, тогда как в 1952 году было получено семян лишь 45 кг, а волокна — 1,5 центнера с гектара.

Развитие общественного хозяйства и рост колхозных доходов меняют взгляд колхозников на роль приусадебного участка. Колхозники все больше и больше понимают, что их благополучие зависит не от маленького приусадебного участка, а от уровня развития колхозного хозяйства, от продуктивности его ферм, от урожайности на его полях.

И это вполне понятно. С ростом общественного хозяйства растут и доходы колхозников. Развитый колхоз, имеющий высокопродуктивное животноводство, хорошие общественные огороды и сады, способен неизмеримо лучше удовлетворить личные запросы колхозников, чем приусадебный участок, представляющий собой небольшой клочок земли. В колхозах с развитым общественным хозяйством, где колхозники от общественного хозяйства получают высокие доходы, приусадебные участки утрачивают свое былое значение. Об этом, в частности, говорит пример колхоза села Калиновки.

Чтобы вырастить высокий урожай конопли, являющейся важным источником колхозного богатства, калиновские колхозники в текущем году решили передать под коноплянники колхоза свои приусадебные участки, расположенные на хорошо удобренных землях. Собственные же огороды колхозники разместили на других участках. На землях приусадебных участков колхозников было посеяно 47 гектаров конопли. Она дала прекрасный урожай. С указанной площади колхоз получит доход не менее миллиона рублей. Это хороший пример заботы о развитии общественного хозяйства! Он свидетельствует о том, что в развитом колхозе правильно сочетаются общественные и личные интересы колхозников, в результате чего укрепляется общественное хозяйство, являющееся основой непрерывного повышения материального благосостояния колхозников.

Общий денежный доход от всех отраслей артельного производства составит 4,5—5 миллионов рублей.

Колхоз резко увеличил сдачу продуктов государству. В сравнении с прошлым годом зерна сдано больше почти на тысячу центнеров, молока — в два раза, мяса — в 2,5 раза.

Укрепление общественного хозяйства — основа повышения материального благосостояния колхозников. В этом году на каждый трудодень будет выдано 2,5 килограмма хлеба. Доходы артели позволяют также выдать примерно 16—18 рублей деньгами на трудодень.

Хорошие итоги! Есть чему радоваться и есть чем гордиться колхозникам. Но так уж повелось у советского человека: подводя итоги, он думает о планах на завтрашний день. Колхозники села Калиновки в эти дни прикидывают, как разумнее использовать доходы.

Они обсуждают интересные предложения по распределению доходов. Их существо сводится к следующему. В нынешнем году, как отмечалось выше, артель может выдать на трудодень по 16—18 рублей. Мысли многих колхозников сводятся к тому, чтобы выдать на трудодень не 16—18, а 8—10 рублей, а за счет остальных средств создать фонд по переустройству села примерно в миллион рублей. Из этого фонда каждый колхозник может взять себе долгосрочную ссуду, скажем, в 10 тысяч рублей, и при содействии колхоза построить новый дом с надворными постройками. Дома предлагают строить кирпичные, под черепичной крышей. В связи с этим вносятся разумные предложения о производстве на месте кирпича и черепицы.

Подсчитано: если колхозники будут иметь фонд в миллион рублей, тс они за пять лет построят новое село.

Идут разговоры и о том, чтобы за счет указанных отчислений построить родильный дом, детские ясли, детский сад, баню. Старики толкуют о постройке дома для престарелых. Один из них—Фома Филиппович правильно сказал, что если колхоз будет иметь дом для престарелых, то это для стариков большой почет.

Раздаются и такие голоса: почему в колхозе мало птицы? У колхозников гусей тысячи, а в колхозе — ни одного. А ведь гусей добрую часть года на подножном корму можно держать. Колхозники высказывают пожелание, чтобы колхоз завел хороший огород и выдавал на трудодни огурцы, помидоры и другие овощи. Тогда члены колхоза меньше времени будут заняты на своих огородах и больше останется времени для участия в колхозном производстве.

А вот еще один вопрос, выдвинутый жизнью. До сих пор колхозники выращивают на своих приусадебных участках только картофель. Оценив значение кукурузы, колхозники обсуждают такое предложение: не следует ли половину приусадебного участка (¼ гектара) засеять кукурузой? С указанной площади можно получить не менее 20 центнеров початков и 50—60 центнеров зеленой массы. На таком зерне можно откормить 3—4 свиньи, много птицы. Людей пугает ручная обработка кукурузы. Но из этого есть выход. Поступают советы свести приусадебную землю, выделенную под кукурузу, в один участок и обработать ее трактором.

Важные мысли занимают женщин: нельзя ли продумать вопрос об организации общественной столовой, пекарни? Как облегчило бы это труд женщины и высвободило время для более активного участия в общественном производстве!

Вносятся и другие предложения: о закладке нового сада, об освоении заболоченной земли.

Да, много вопросов возникает у колхозников. Важно, чтобы партийная организация чутко прислушивалась к ним, разобралась во всем и помогла осуществить разумные предложения.

* * *

Мы назвали много цифр — ярких, впечатляющих, поучительных. И за каждой такой цифрой — напряженная работа партийной организации, всех колхозников, механизаторов, которую умело направляли райком партии и его секретарь т. Глушков. Вспоминается весна. Были неполадки в ходе сева, особенно кукурузы. Поздно вечером собрались на свое собрание коммунисты. Пришли беспартийные колхозники. Председатель артели т. Зеленский сделал сообщение о ходе сева.

Люди в самых резких словах оценивали недостатки, тут же предлагали меры по их устранению, усилению темпов и повышению качества сева. И решение было коротким, но боевым, конкретным. Смысл его таков: всем коммунистам выйти в поле, организовать работу на порученном участке. Выдвинуть ответственных за посев на каждом поле и каждой клетке. Все колхозники должны знать, кто данную клетку засеял. Тогда появится возможность оценить результат работы каждого. Вдохновенно, с любовью работали колхозники.

Подлинным организатором хозяйства выступает Дмитрий Ефимович Ванин — колхозный агроном. О нем можно говорить как о специалисте большого творческого накала. Дмитрий Ванин умеет вдохновить колхозников агрономической идеей, вместе с ними пойти на преодоление трудностей.

Колхозные поля Дмитрий Ванин превратил в большую лабораторию. У него что ни поле, то опытные посевы. В одном месте пшеница посеяна на участке, обработанном по методу Т. С. Мальцева, в другом — испытывается эффективность новых удобрительных смесей...

Интересен такой опыт. Д. Е. Ванин посеял озимую пшеницу по дискованному кукурузному полю. Урожай — 19 центнеров с гектара. На поле же, вспаханном обычным способом, получено 18 центнеров.

Каждый опыт надо довести до конца, обобщить полученные данные. Ведь Ванин готовит диссертацию. Ее тема: резервы увеличения производства сельскохозяйственных продуктов в колхозе села Калиновки. Как радостно сознавать, что диссертант сам организует работу в большом хозяйстве, находит и приводит в действие резервы!

Колхоз села Калиновки только недавно оставил груз своей многолетней отсталости. У него еще много недостатков, трудностей. Но теперь общественное хозяйство быстро пошло в гору. Трудовая активность колхозников и работников МТС обеспечивает всестороннее развитие колхозного производства.

В. ПОЛЯКОВ,
А. ПОПОВ.

Хомутовский район,
Курской области.

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК ОВОЩЕЙ

Колхозники, работники МТС и совхозов Московской области, претворяя в жизнь исторические решения Пленумов ЦК КПСС по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план заготовок и закупок овощей.

При годовом плане заготовок и закупок овощей в размере 242,6 тыс. тонн колхозами и совхозами сдано государству 244 тыс. тонн.

В текущем году отгружено и заложено на длительное хранение для Москвы 182 тыс. тонн овощей, или 101,4 процента к установленному плану.

Сдача овощей государству продолжается.

Заботясь об урожае будущего года, колхозы, МТС и совхозы выполнили план подъема зяби и широко развернули работы по заготовке и вывозке на поля органических и минеральных удобрений.

КОЛХОЗЫ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПЛАНЫ ЗАГОТОВОК ХЛЕБА, ЛЬНОСЕМЯН, ШЕРСТИ, СЕНА И СЕМЯН МНОГОЛЕТНИХ ТРАВ

Колхозники, работники МТС и специалисты сельского хозяйства Псковской области, воодушевленные историческими постановлениями Пленумов ЦК КПСС по дальнейшему подъему сельского хозяйства, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок.

Выполняя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по подъему льноводства и усилению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства льна-долгунца, колхозы области в полтора раза перевыполнили план сдачи государству льносемян и из урожая 1955 года сдадут государству не менее 160 тысяч центнеров льноволокна и тем самым выполнят задание по производству льна, установленное области на 1957 год.

Выполнены государственные планы заготовок и закупок шерсти, сена и семян многолетних трав.

Колхозы области завершили сев озимых в лучшие агротехнические сроки. В настоящее время усилия колхозников, рабочих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, партийных и советских организаций области направлены к тому, чтобы успешно завершить сельскохозяйственные работы, досрочно выполнить планы заготовок и закупок всех сельскохозяйственных продуктов и хорошо провести зимовку скота.

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЙ АССР ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПЛАНЫ ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК ХЛЕБА, ШЕРСТИ И ОВОЩЕЙ

Колхозы и совхозы Северо-Осетинской АССР, выполняя решения Пленумов ЦК КПСС по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственные планы заготовок хлеба, шерсти и овощей. В текущем году государству сдано хлеба на 800 тысяч пудов, шерсти на 1.680 центнеров и овощей на 64.380 центнеров больше, чем на эту дату в прошлом году. Сдача государству зерна, шерсти, овощей и других продуктов сельского хозяйства продолжается.

Колхозы республики завершили сев озимых. В настоящее время труженики сельского хозяйства республики прилагают все усилия к тому, чтобы выполнить государственный план по заготовкам других продуктов сельского хозяйства, успешно завершить все сельскохозяйственные работы и хорошо подготовиться к проведению зимовки скота.

КОЛХОЗЫ ДАГЕСТАНСКОЙ АССР ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Претворяя в жизнь решения Пленумов ЦК КПСС по увеличению производства зерна и других сельскохозяйственных продуктов, развернув социалистическое соревнование в честь XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, колхозы Дагестанской АССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдача хлеба государству продолжается.

Выполняя решения январского Пленума ЦК КПСС, колхозы республики повысили продуктивность общественного животноводства. За истекший хозяйственный год производство молока в колхозах республики увеличилось на 54 процента. Колхозы республики выполнили план сдачи овощей государству. Сверх плана будет сдано государству 65 тысяч центнеров овощей.

Колхозники, работники МТС и специалисты сельского хозяйства республики прилагают усилия к тому, чтобы успешно завершить все сельскохозяйственные работы и образцово подготовиться к зимовке скота.

Прием в миссии Эфиопии

3 ноября Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Эфиопии Г. Заллака устроил прием по случаю 25-летия коронации императора Эфиопии.

На приеме присутствовали первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. Г. Первухин, Министр сельского хозяйства СССР В. В. Мацкевич, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, заместитель Министра внешней торговли С. А. Борисов, заместители Министра культуры СССР С. В. Кафтанов и В. Н. Сурин, член коллегии МИД СССР С. П. Козырев, заведующий отделом стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР Г. Т. Зайцев, председатель исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР Г. А. Митерев, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков.

В числе гостей были деятели советской науки, культуры, искусства, советские и иностранные журналисты.

На приеме присутствовали Главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве. (ТАСС).

В КОЛХОЗЕ СЕЛА КАЛИНОВКИ



Сегодня на 3-й странице рассказывается об успехах колхоза села Калиновки. На снимках: 1. Бригадир первой бригады этого колхоза т. Конынгин А. Ф. на участке кукурузы, давшем 80 центнеров зерна с гектара. 2. Силосование початков кукурузы молочно-восковой спелости. Только одних початков колхоз заложил 6.500 центнеров. Фото А. Бочинина.

Советский народ встречает 38-ю годовщину Великого Октября новыми трудовыми победами

От корреспондентов «Правды»

ВЧЕРА В ЖИГУЛЯХ

Вчера в 12 часов 30 минут мощный мостовой кран пронес через монтажную площадку рабочее колесо первой турбины. Спустя некоторое время бригадир такелажников Павел Черняев подал сигнал:

— Приступить к опусканию!

Машинист мостового крана Александр Ильин включает рычаги. Как струны, натягиваются стальные подъемные тросы. Рабочее колесо весом 420 тонн подводят к центру оси агрегата, медленно и плавно погружают в кратер агрегата.

«Куйбышевгидрострой».

МОЩНЫЕ СТАНКИ

В октябре рязанские станкостроители достигли наибольшего за время существования завода выпуска станков.

В огромном пролете сборочного цеха сейчас проходит испытания токарный станок «РТ-14». Он предназначен для обработки дизельных коленчатых валов диаметром до 750 миллиметров и длиной до шести с половиной метров.

г. Рязань.

ЕСТЬ ГОДОВОЙ ПЛАН!

Октябрьский праздник коллектив четвертой конторы бурения треста «Татбурнефть» ознаменовал выполнением годового плана. Образцы самоотверженного труда показывают буровые бригады, возглавляемые мастерами-новаторами тт. Гимазовым, Гайфуллиным, Бойко, Валеевым и другими.

г. Казань.

НА МОЛОДОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Еще продолжается строительство корпуса первой прядильно-ткацкой фабрики Херсонского комбината, а в ее цехах уже трудятся более двух с половиной тысяч текстильщиков. Ежедневно они выпускают свыше одиннадцати тысяч метров тканей. Ко дню открытия XX съезда КПСС коллектив фабрики обязался довести выработку тканей до ста тысяч метров в день.

В ходе предсъездовского соревнования молодой коллектив настойчиво борется за то, чтобы догнать передовые текстильные предприятия страны по всем технико-экономическим показателям. Ткачихи тт. Ершова, Гайдай, Бобровская и многие другие, пришедшие на комбинат после окончания школы-десятилетки, значительно перевыполняют нормы.

г. Херсон.

МЕТАЛЛ СВЕРХ ПЛАНА

Коллектив Ново-Тагильского завода встречает праздник выпуском нескольких тысяч тонн металла сверх десятимесячного задания. Превышены плановые показатели по использованию полезного объема доменных печей и съему стали с квадратного метра пода мартеновской печи.

Среди доменщиков в октябре наилучших показателей достигла бригада горнового т. Шарыгина. Бригада сталевара т. Лукьянова вышла на первое место в соревновании сталеплавильщиков.

г. Свердловск.

ВРУЧЕНИЕ ОРДЕНОВ СССР

2 ноября в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил ордена Ленина А. А. Андрееву — члену Президиума Верховного Совета СССР, награжденному в связи с 60-летием со дня рождения и за большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством, и К. М. Озолиню — Председателю Президиума Верховного Совета Латвийской ССР и заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР, награжденному в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги перед Советским государством.

К. Е. Ворошилов сердечно поздравил награжденных с высокими наградами и пожелал им доброго здоровья и дальнейших успехов в их государственной деятельности.

ПУСТЬ КРЕПНЕТ ДРУЖБА НАРОДОВ ИНДИИ И СОВЕТСКОГО СОЮЗА!

Аджой ГХОШ
Генеральный секретарь Коммунистической партии Индии

Мы отмечаем 38-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в момент, когда силы мира одержали большие победы. Эти победы создали возможность ослабления «холодной войны», которая, подобно свинцовой туче, нависла над всем миром. Еще ни разу со времени поражения фашизма мир не был полон таких надежд, как сейчас.

Огромную роль в создании этой обстановки сыграли страны социалистического лагеря во главе с великим Советским Союзом — страной победившего социализма, неуклонно идущей вперед, к коммунизму — заветной мечте человечества.

Миролюбивая политика Советского Союза завоевала ему признательность всех свободолюбивых людей, и не случайно то, что именно Советский Союз предпринял новые положительные шаги для ослабления международного напряжения, послужившие примером для всего мира и оказавшие могучее влияние на общественное мнение всех стран.

Действия Советского Союза логически вытекают из самого характера Советского государства — многомиллионного государства трудящихся, возглавляемых рабочим классом; государства, цели которого полностью совпадают с целями народа; государства, которое отдает всю свою силу и энергию для того, чтобы обеспечить трудящимся массам счастливую и зажиточную жизнь. Нет и не может быть расхождений между интересами такого государства и интересами всего человечества.

Прогрессивные элементы всех стран отдают себе отчет в том, что Советский Союз отстаивает и защищает все то, что им дороже всего: мир, дружбу между народами, культуру и цивилизацию.

Поэтому 38-я годовщина Октябрьской революции, знаменующая собой великие достижения советского народа во всех областях жизни, одновременно является радостным праздником и для народов всего мира.

Это в особенности относится к Индии, которая вскоре после славной годовщины Октября будет иметь честь приветствовать в качестве своих гостей Председателя Совета Министров Советского Союза Н. А. Булганина и члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева.

В течение последних лет дружественные связи между народами Советского Союза и народами Индии значительно выросли. Более тесному сближению наших двух стран способствовали посещение Советского Союза премьер-министром Индии и та теплая встреча, которая была ему оказана, историческое Совместное заявление Джавахарлала Неру и Н. А. Булганина, обмен культурными и другими делегациями, а также подписание экономического соглашения, которое служит делу укрепления экономики Индии. Предстоящее посещение Индии советскими руководителями будет способствовать дальнейшему укреплению и развитию дружественных связей между нашими странами.

С огромным энтузиазмом готовятся в Индии к тому, чтобы оказать сердечный прием руководителям Советского Союза. Это будет историческое событие в жизни нашей страны. Это будет событие, способствующее делу укрепления мира во всем мире и установлению братских взаимоотношений между народами.

Вот почему годовщина Октябрьской революции в этом году имеет особое значение для всего индийского народа, который видит в Советском Союзе великого друга и надежного союзника в борьбе за мир.

Укрепление дружбы между Советским Союзом и Индией является могучим фактором в деле сохранения мира во всем мире. В то же время вдохновляющие достижения Советского Союза во всех сферах жизни будут способствовать усилению борьбы индийского народа за лучшую жизнь и за всесторонние успехи.

Да здравствует Советский Союз, страна победившего социализма, оплот мира во всем мире!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, руководитель и организатор побед Советской страны!

Да здравствует дружба между народами Советского Союза и Индии!

г. Дели.

К поездке в СССР делегации сейма Польской Народной Республики

Председатели Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. П. Волков и В. Т. Лацис направили маршалу сейма Польской Народной Республики Я. Дембовскому письмо следующего содержания:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик имеет честь пригласить делегацию сейма Польской Народной Республики посетить Советский Союз.

Мы уверены в том, что посещение СССР делегацией сейма Польской Народной Республики послужит делу дальнейшего укрепления братской нерушимой дружбы между нашими народами и упрочению экономических и культурных связей между Советским Союзом и Польской Народной Республикой.

Мы были бы благодарны Вам за уведомление относительно принятия нашего приглашения и приемлемого для делегации сейма срока прибытия в СССР».

Я. Дембовский в ответном письме на имя А. П. Волкова и В. Т. Лациса сообщил:

«Имею честь сообщить, что сейм Польской Народной Республики с радостью принял приглашение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик о посещении делегацией сейма Польской Народной Республики Советского Союза.

Сохраняя в сердечной памяти недавнее пребывание делегации Верховного Совета СССР в Польше, мы глубоко убеждены, что пребывание нашей делегации в Советском Союзе и взаимные встречи депутатов сейма и депутатов Верховного Совета СССР будут способствовать дальнейшему углублению братской дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой — дружбы, которая является нерушимой основой нашего развития, мирного строительства и безопасности».

Делегация сейма Польской Народной Республики предполагает прибыть в Советский Союз 8 декабря с. г.

«Вопросы кооперирования в сельском хозяйстве»

Издание брошюры с текстом доклада товарища Мао Цзэ-дуна

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет брошюру «Вопросы кооперирования в сельском хозяйстве» — текст доклада товарища Мао Цзэ-дуна на совещании секретарей провинциальных, городских и областных комитетов Коммунистической партии Китая 31 июля 1955 года.

Брошюра издана массовым тиражом. (ТАСС).

Коммунистическая партия—вдохновитель и организатор побед коммунизма

I.

В октябре 1917 года героический рабочий класс нашей страны в тесном союзе с беднейшим крестьянством мужественно поднялся на штурм капитализма, на социалистическую революцию, сверг буржуазию и взял власть в свои руки.

Вдохновителем и организатором победы Великой Октябрьской социалистической революции была беззаветно преданная народу Коммунистическая партия, созданная гениальным вождем и учителем трудящихся В. И. Лениным, закаленная в революционной борьбе.

Партия взяла на себя историческую ответственность за будущее страны, за судьбы народа. Она уверенно повела нашу Родину по пути социализма — единственному пути, который обеспечивает подлинную свободу, всестороннее развитие производительных сил, непрерывное улучшение материального положения трудящихся, расцвет культуры.

Созданное рабочим классом нашей страны многонациональное Советское государство — государство нового типа. Советское государство, руководимое Коммунистической партией, является могучим оружием нашего народа в борьбе за коммунизм.

Великий Ленин разработал гениальную, научно обоснованную программу превращения отсталой в технико-экономическом отношении России в передовую, могучую социалистическую державу. Эта программа предусматривала социалистическую индустриализацию страны, всемерное развитие тяжелой промышленности, электрификацию всего народного хозяйства, преобразование сельского хозяйства страны на социалистических началах, осуществление культурной революции.

Под руководством Центрального Комитета во главе с И. В. Сталиным — великим продолжателем дела Ленина — Коммунистическая партия, громя троцкистско-бухаринских реставраторов капитализма, взяла решительный курс на построение социализма. Народ воспринял ленинскую программу, как свое родное дело, тесно сплотился вокруг партии и под ее руководством развернул гигантскую работу по строительству социализма.

В результате успешного выполнения первого пятилетнего плана, последовательного проведения в жизнь политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства коренным образом изменилась социально-экономическая структура нашей страны. Были ликвидированы в основном паразитические классы. Ленинский вопрос «кто — кого» был решен против капитализма, в пользу социализма полностью и бесповоротно как в городе, так и в деревне. Все это означало, что в СССР, как указывалось в 1932 году в решениях 17-й партийной конференции, было завершено построение фундамента социализма.

Построение фундамента социализма явилось великой победой партии и народа. Эта победа вселила в сознание трудящихся еще большую уверенность в своих силах, вызвала новый прилив творческой энергии. Партия направила эту энергию на решение новых задач строительства социалистического общества в нашей стране.

В годы второй пятилетки была создана мощная материально-производственная база социализма. Социалистические производственные отношения утвердились как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, были окончательно ликвидированы эксплуататорские классы и полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. В СССР было в основном построено социалистическое общество. Наша страна превратилась в могучую социалистическую державу с высокоразвитой промышленностью и самым крупным в мире социалистическим сельским хозяйством.

Одержав исторические победы в строительстве социализма, партия и народ приступили к решению новых задач. Социализм, указывал Ленин, должен неизбежно перерасти в коммунизм. «...Начиная социалистические преобразования, — говорил он, — мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества...»

Руководствуясь гениальными ленинскими указаниями, XVIII съезд партии наметил величественную программу завершения строительства социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Вероломное нападение гитлеровской Германии на СССР прервало мирную созидательную работу трудящихся нашей страны. Партия выступила вдохновителем и организатором борьбы советского народа против гитлеровских полчищ, обеспечила сокрушительный разгром фашизма.

Под мудрым руководством Коммунистической партии советский народ в короткий срок не только ликвидировал последствия войны, восстановил народное хозяйство, но и двинул его далеко вперед.

Хозяйственно-политические задачи на каждой данной ступени коммунистического строительства, перспективы развития, планы на будущее партия всегда определяла, исходя из научного анализа достигнутых результатов и успехов. В партийных документах дано единственно правильное определение современного этапа как этапа завершения строительства социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Партия вскрыла теоретическую несостоятельность и политическую вредность попыток перенести на современный период формулы, характеристики, относящиеся к давно пройденному этапу, несостоятельность утверждения, что у нас якобы построены только основы социализма, то есть его фундамент. Подобное утверждение исходит из недооценки исторических побед советского народа, ставит под сомнение наличие построенного в основном социалистического общества в нашей стране, дезориентирует кадры, искажает перспективу развития.

Партия исходит из того, что в нашей стране есть все необходимое для построения полного коммунистического общества.

В Уставе, принятом XIX съездом КПСС, указано: «Ныне главные задачи Коммунистической партии Советского Союза состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество путем постепенного перехода от социализма к коммунизму...» Все силы и энергию народа партия направляет на решение задач строительства коммунистического общества.

Ныне коммунизм — это не мечта, не отдаленное будущее. Строительство коммунизма — это реальность наших дней. Коммунизм, неудержимо растущий из всех сторон социалистической жизни, с каждым днем становится все зримее и ощутимее.

II.

Наша страна находится на большом подъеме. Пятый пятилетний план по объему промышленного производства выполнен досрочно, за 4 года и 4 месяца. В настоящее время уровень промышленного производства в СССР более чем в три раза превосходит довоенный уровень. В 1955 году будет выплавлено около 45 млн. тонн стали, добыто более 390 млн. тонн угля, выработано 166 миллиардов киловатт-часов электроэнергии. Высокими темпами развивается советское машиностроение. Каждый день приносит известия о вступлении в строй новых заводов, фабрик, электростанций, шахт, рудников. Широким фронтом идет строительство электростанций на Волге, Оби, Ангаре и других реках страны. Быстрое развитие производительных сил страны ярко выражает успехи коммунистического строительства.

Но партия учит народ не убаюкивать себя успехами. У нас имеются недостатки и трудности, однако их природа совершенно другая, нежели в капиталистических странах. В то время как буржуазная экономика раздирается непримиримыми противоречиями и не может ничем скрыть тенденции гниения и разложения, СССР идет по пути процветания, а возникающие трудности являются трудностями роста, и они успешно преодолеваются в ходе поступательного развития.

Партия всегда сосредоточивала и будет сосредоточивать свое внимание на нерешенных проблемах. Она призывала и будет призывать народ к смелой и открытой критике недостатков. В здоровой критике снизу она видит хозяйскую заинтересованность народа в устранении недостатков, залог того, что они будут преодолены.

На состоявшихся в последнее время Пленумах ЦК КПСС партия, творчески обобщая богатейший опыт, наши достижения, вскрыла одновременно также недостатки и трудности как в области промышленности, так и в сельском хозяйстве, наметила пути устранения этих недостатков и преодоления трудностей.

Партия подвергла суровой критике глубоко ошибочные, чуждые марксизму-ленинизму высказывания ряда экономистов, которые по-вульгаризаторски толковали основной экономический закон социализма, извращали марксистско-ленинскую теорию воспроизводства. Они утверждали, что на определенном этапе строительства социализма закон преимущественного роста производства средств производства якобы перестает действовать и основное внимание партии и государства должно быть направлено на преимущественное развитие легкой и пищевой промышленности. Подобная точка зрения означала ревизию генеральной линии партии и неизбежно привела бы к отказу от ленинской установки на всемерное развитие тяжелой промышленности.

Наша страна имеет первоклассную промышленность — источник силы и могущества Советского государства, основу роста благосостояния народа. Но для построения коммунизма нужно значительно поднять уровень всего промышленного производства, прежде всего двинуть вперед металлургию, топливную, машиностроительную промышленность, электроэнергетику.

В своей экономической политике партия исходит из коренного марксистско-ленинского положения о том, что решающее значение для окончательного торжества коммунизма имеет создание высшей по сравнению с капитализмом производительности труда.

Для того, чтобы одержать победу в экономическом соревновании социализма с капитализмом, решить основную экономическую задачу, то есть перегнать наиболее развитые буржуазные страны по уровню производства промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу населения, нам необходимо наряду с расширением масштабов производства добиться дальнейшего значительного повышения производительности общественного труда.

Партия учит, что основным рычагом в борьбе за повышение производительности труда является технический прогресс, и она твердо держит курс на высшую технику, на систематическую замену новой техники — новейшей.

Советский народ добился выдающихся успехов в развитии науки и техники. Однако техника не стоит и не может стоять на месте. То, что вчера было новым, передовым, сегодня уже устаревает. Вскрыв серьезные недостатки в деле совершенствования техники и внедрения ее в производство, июльский Пленум ЦК КПСС наметил широкую программу борьбы за технический прогресс.

Животворным источником роста социалистического производства, непрерывного развития техники является активная, сознательная, творческая деятельность масс, строящих коммунизм. «Социализм,— говорил Ленин,— не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс».

Недавно коллективы фабрик, заводов, шахт, рудников и нефтяных промыслов под руководством партийных организаций активно обсуждали проекты шестого пятилетнего плана по своим предприятиям. На рабочих собраниях было внесено много ценных предложений. Выявленные резервы открывают дополнительные возможности для расширения производства.

Определяя важнейшие задачи коммунистического строительства на ближайшее время, партия разработала планы крутого подъема сельского хозяйства, увеличения производства зерна и продукции животноводства.

Она развернула гигантскую организаторскую работу по использованию резервов и возможностей колхозного и совхозного производства. Центральный Комитет КПСС определил то главное, что на нынешнем этапе коммунистического строительства является решающим в деле увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Таким генеральным направлением явилась система мер по повышению материальной заинтересованности работников в развитии производства, повышению роли МТС как государственных предприятий в руководстве сельским хозяйством, создание в МТС постоянных механизаторских кадров, укрепление квалифицированными кадрами колхозов, МТС и совхозов, осуществление комплексной механизации во всех отраслях сельскохозяйственного производства.

В целях дальнейшего подъема производительных сил сельского хозяйства партия и правительство направили в деревню новую мощную технику, отменили старый

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Шестое заседание министров

ЖЕНЕВА, 3 ноября. (**Спец. корр. ТАСС**). На сегодняшнем заседании, которое состоялось под председательством Г. Макмиллана, министры продолжали обсуждение первого пункта повестки дня — о европейской безопасности и Германии.

Министры трех западных держав высказали свою точку зрения в связи с заявлением В. М. Молотова по вопросу о европейской безопасности и Германии и на предложение Советского правительства о создании Общегерманского Совета.

Ознакомившись с выступлениями Советской делегации и других делегаций, заявил **Д. Даллес**, я могу с уверенностью подтвердить то, что я сказал вчера, а именно, что мы имеем возможность осуществления безопасности в Европе при помощи договора, который соответствовал бы данным нам Директивам, при условии, и это условие особенно важно, если мы сможем добиться таких же успехов и в вопросе о воссоединении Германии. Поэтому мне представляется, что неотложная задача нашего совещания состоит в максимальном сосредоточении наших созидательных усилий на вопросе о воссоединении Германии, о Германии вообще.

Касаясь позиции Советской делегации в германском вопросе и советского предложения о создании Общегерманского Совета, Даллес заявил, что первое его впечатление сводится к тому, что советское предложение неприемлемо.

Директива, данная нам главами правительств, сказал он, состоит из четырех элементов: первый заключается в том, что Германия должна быть воссоединена; второй — что она должна быть воссоединена путем свободных выборов; третий — что Германия должна быть воссоединена в соответствии с национальными интересами германского народа; четвертый — что она должна быть воссоединена в интересах европейской безопасности.

Даллес посвятил свое выступление попытке доказать, что советское предложение не соответствует этим требованиям.

Такую свою оценку Д. Даллес мотивировал тем, что советское предложение предусматривает, по его словам, не воссоединение Германии, а какого-то рода сотрудничество между двумя германскими государствами, которое Советская делегация, очевидно, считает максимальным достижением на неопределенный срок. Даллес утверждал далее, что советское предложение будто бы не предусматривает проведения в какой-либо форме свободных выборов в Германии. Даллес увидел также в советском предложении отступление от внесенного делегацией СССР на Берлинском совещании 4 февраля 1954 г. предложения, чтобы германский народ без вмешательства иностранных государств решал вопрос об общественном и государственном устройстве демократической Германии. Такое истолкование советского предложения проистекает, по словам Д. Даллеса, из того, что во вчерашнем заявлении Советской делегации указывалось на необходимость сохранить при объединении Германии политические и социально-экономические достижения трудящихся ГДР.

Как указывал уже вчера г-н Макмиллан, сказал Д. Даллес, формулировка и дух Директив Глав правительств состоит в том, что Германия опять должна стать нацией, которая будет устанавливать свою собственную внешнюю политику, свою собственную внутреннюю политику и будет решать вопрос о своей социальной системе в национальном масштабе. Мне кажется, что этот пункт директивы теперь оставляется Советской делегацией в стороне, хотя это означает отказ от ее прежней позиции, изложенной в Берлине в прошлом году. Я должен отметить то обстоятельство, что Советский Союз предусматривает отказ со стороны 50 млн. немцев участвовать в Северо-атлантическом пакте и Западноевропейском союзе.

Д. Даллес вновь настаивал на том, будто Северо-атлантический блок и Западноевропейский союз являются организациями оборонительного характера и что участие ГФР в этих союзах якобы ставит вооружение ГФР под контроль

Представив позицию Советского правительства как позицию отказа от объединения Германии, Д. Даллес заявил, что сохранение раскола Германии таит в себе опасность возрождения германского национализма.

В заключение Д. Даллес сказал, что он просит Советскую делегацию, которая имеет все основания руководствоваться теми же соображениями, которыми руководствуются и западные державы, внести предложение о воссоединении Германии путем свободных выборов, которые проводились бы в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности.

Затем выступил **А. Пинэ.** Его заявление состояло в попытке доказать, будто бы невозможно установить контакт между обоими германскими государствами ввиду коренных различий между ними. Он заявил, что Советской делегации были уже давно переданы точные предложения делегаций западных держав по вопросу о проведении выборов в Германии, и предложил приступить к их рассмотрению.

Г. Макмиллан полностью присоединился к вчерашнему и сегодняшнему заявлениям Д. Даллеса, указав, что в этих заявлениях полностью изложена точка зрения английской делегации. Солидаризировавшись также с выступлениями А. Пинэ, он сказал, что хочет, однако, высказать некоторые соображения по обсуждаемому вопросу.

В своей речи, сказал он, г-н Молотов дал нам весьма полное и весьма поучительное изложение своих взглядов по вопросу о воссоединении Германии. Но, когда он представил свой документ, я, признаться, был разочарован. Я имел возможность изучить этот документ весьма тщательно. И если я правильно его понял, то он исходит из того предположения, что в настоящее время (я цитирую) «германский народ лишен возможности жить в едином государстве». Документ этот ничего не говорит о том, как можно предоставить немцам такую возможность. Г-н Молотов как будто примирился с этим, и каким бы ни было качество его предложения, оно, во всяком случае, не является предложением о воссоединении Германии. В этом документе нет предложения по вопросу о свободных выборах.

Г. Макмиллан утверждал, что совещанию представлено лишь одно предложение по вопросу о воссоединении Германии, а именно — «план Идена» и что совещание не имеет предложения, которое отразило бы точку зрения Советского правительства по этому вопросу.

Указав, что В. М. Молотов в своем вчерашнем выступлении подробно изложил свою точку зрения, Г. Макмиллан предложил попытаться рассмотреть еще раз «план Идена», который, по его словам, может удовлетворить всем требованиям, которые выдвигает Советское правительство. Он выразил несогласие с заявлением В. М. Молотова, что предложения трех западных держав не учитывают Директивы Глав правительств о том, что воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности.

Г. Макмиллан заявил, что, по его мнению, существуют три критерия, которым должен удовлетворять план воссоединения Германии. Эти критерии следующие: во-первых, воссоединение должно быть проведено быстро, во-вторых, оно должно быть проведено на условиях, приемлемых для германского народа, и, в-третьих, должно находиться в соответствии с задачей обеспечения европейской безопасности. Г. Макмиллан утверждал, что «план Идена» соответствует всем этим требованиям.

Далее Г. Макмиллан заявил, что советское предложение не отвечает этим трем требованиям. Общегерманский Совет, сказал он, не может быть тем органом, который сможет добиться быстрого воссоединения Германии. Его создание означает отсрочку воссоединения Германии на многие годы. Во-вторых, заявил Г. Макмиллан, этот совет не будет представительным, поскольку его члены не будут избираться. Не ясно также, как он будет образован. Если каждый парламент назначит в него своих представителей, то следует подчеркнуть, что английское правительство не считает восточногерманский парламент свободно избранным представительным органом. Он добавил, что в советском предложении ничего не говорится и о том, что число представителей обеих частей Германии в совете должно быть пропорционально численности их населения. Если решения в этом совете должны приниматься на основе принципа единогласия, то это будет не демократический орган, в котором меньшинство могло бы осуществлять право вето.

По всем этим соображениям, заявил Г. Макмиллан, я не думаю, что план г-на Молотова мог бы нам помочь идти вперед по пути к воссоединению Германии. С другой стороны, «план Идена» как будто соответствует требованиям, которые главы правительств, очевидно, имели в виду, когда говорили об учете интересов германского народа и необходимости обеспечить европейскую безопасность. Поэтому я думаю, что мы имеем право потребовать серьезного и внимательного рассмотрения «плана Идена».

Затем взял слово **В. М. Молотов.**

(Выступление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Г. Макмиллан поблагодарил В. М. Молотова за то внимание, с которым он отнесся к критическим замечаниям по поводу советских предложений по германскому вопросу, сделанным английской делегацией.

Я считаю, сказал Г. Макмиллан, что мы сделали успехи в рассмотрении германского вопроса и до завтрашнего заседания будем иметь время, чтобы достичь дальнейшего прогресса.

На этом заседание закрылось. Министры соберутся вновь 4 ноября.

Выступление В. М. Молотова

3 ноября 1955 года

Господин председатель, господа,

мы все понимаем нашу задачу, как задачу выполнения тех Директив, которые дали нам Главы правительств. Это требует того, чтобы мы хорошо поняли друг друга и старались бы, чтобы в результате нашей дискуссии были известные практические результаты.

Что касается Советской делегации, то она самым добросовестным образом стремилась и стремится к тому, чтобы выполнение Директив Глав правительств соответствовало духу и смыслу этих Директив и чтобы в результате дискуссии мы определили то, что объединяет нас и способствует решению германской проблемы. Позиция трех держав нашла свое выражение в том документе, который мы получили в начале нашей работы и который состоял из трех частей: вводной части, проекта договора и «плана Идена». Позиция Советского Союза была изложена в следующих документах: во-первых, в проекте Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе. Это было предложение, касающееся всей Европы. После того, как выяснилось определенное отношение к этому проекту, мы представили проект договора о безопасности в Европе, относящийся к части Европы. Кроме того, мы внесли те предложения, которые относятся к зоне ограничения вооружений и инспекции. И, наконец, мы внесли предложение о создании Общегерманского Совета. Если взять все эти документы вместе, то они дают полный ответ на вопросы, которые поставлены в Директивах Глав правительств.

Сегодня было сделано замечание, будто наше предложение о создании Общегерманского Совета не отвечает Директивам, которые были нам даны. Нетрудно показать, что такое замечание не соответствует действительности.

В соответствии с Директивами Глав правительств в нем говорится: «Руководимые стремлением содействовать развитию всестороннего сотрудничества Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и созданию условий для разрешения германского вопроса и воссоединения Германии посредством свободных выборов в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности, министры иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции заявляют о следующем». Из этого видно, что основой того предложения, которое вносится нами по германскому вопросу, как раз являются указанные Директивы. Можно соглашаться с этим проектом или не соглашаться, можно считать его достаточно полным или недостаточно полным, но этот проект ставит вопросы, касающиеся Германии, на практические рельсы, и он имеет задачей осуществление тех Директив, которые были нам даны.

Нам говорят: Но в вашем проекте не назначены выборы на 1956 год в Германии. Да, это верно. В нашем проекте нет предложения о том, чтобы назначить уже сейчас выборы в Германии на 1956 год. Нам кажется, что лучше было бы спросить самих немцев, когда проводить выборы. Но мы ведь не дошли еще до того, чтобы согласиться и спросить мнение немцев по этому вопросу.

Г-н Даллес высказал замечание, что позиция Советского Союза по германскому вопросу изменилась по сравнению с той позицией, которую он занимал на Берлинском совещании в начале 1954 года. Со своей стороны мы спрашиваем, не произошло ли, действительно, некоторых изменений со времени Берлинского совещания как в Германской Демократической Республике, так и в Германской Федеральной Республике. Может ли кто-нибудь сказать, что ничего не изменилось с тех пор за эти полтора года со времени Берлинского совещания? Мы должны констатировать, что произошли существенные изменения, и это не могло не сказаться на тех предложениях и выводах, которые мы должны сделать в связи с этим.

Мы хорошо знаем, что Западная Германия теперь на всех парах ремилитаризируется и что она включена в западные военные группировки. Оба германских государства, как ГФР, так и ГДР, стали за это время суверенными государствами, кроме того, все более очевидным становится тот факт, что развитие обоих германских государств идет в разных направлениях, на что нами уже указывалось не раз.

Можно ли на все это закрывать глаза? По нашему мнению, нельзя. Нельзя не считаться с фактами и игнорировать создавшееся в Германии положение. Нельзя так свободно обращаться с фактами и утверждать, будто позиция Советского правительства и наше последнее предложение по германскому вопросу не считаются с необходимостью того, чтобы урегулирование германской проблемы было осуществлено в соответствии с действительной волей германского народа. Предложение о создании Общегерманского Совета как раз и направлено на то, чтобы способствовать созданию таких условий, которые позволили бы народу Германии действительно свободно выразить свою волю, в том числе и путем проведения общегерманских выборов.

Здесь нам говорили о свободных выборах. Я хотел бы коснуться этого вопроса хотя бы в самых общих чертах, поскольку этот вопрос имеет очень большое значение для Германии. Если брать пример Германии, мы не должны проходить мимо того,— что имело очень поучительное значение, и притом не только для германского народа,— как пришел к власти Гитлер. Мы должны помнить о тех ступеньках, по которым продвигались вверх, используя тогдашние общегерманские выборы, сначала фон Папен и Гинденбург, а затем при их помощи — Гитлер, который был навязан германскому народу при соблюдении всех формальностей в проведении общегерманских выборов. Чем это окончилось, мы знаем хорошо, особенно после того, как Гитлер и его правительство развязали вторую мировую войну. Адольфа Гитлера теперь нет. Но какая существует гарантия, что не придет новый Гитлер? Кстати сказать, тот самый фон Папен, который при помощи Гинденбурга привел Гитлера на пост главы германского государства, жив. Я недавно видел одну швейцарскую газету, в которой опубликована фотография, показывающая, как фон Папен явился в один из городов Западной Германии, где нашлась такая молодежь, которая встретила его с горящими факелами в руках и криками, напоминающими о недавнем прошлом.

Конечно, не случайно и то, что Ялтинская конференция и Потсдамская конференция с участием глав правительств США, Англии и СССР приняли решение не допустить такого положения, чтобы Германия пошла по старому, милитаристскому пути. Это вовсе не противоречило тому общему признанию, что мы все стояли и стоим за общегерманские свободные выборы.

И в Директивах Глав правительств не случайно говорится, что разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности. Могут найтись люди, которые будут говорить, что такая директива, предусматривающая, что разрешение германского вопроса и проведение свободных выборов в Германии осуществлялись бы в соответствии и с интересами европейской безопасности и национальными интересами германского народа, является навязыванием чего-то германскому народу. Но Главы правительств не считали правильной такую точку зрения, и, мне кажется, это было совершенно основательным, и ни у кого не может быть сомнений, что так и надо подходить к решению германского вопроса и к выборам в Германии.

Мы хорошо знаем, как высоко ценятся в некоторых государствах парижские соглашения, которые там считают принятыми по доброй воле германского народа. Но большое сомнение вызывает у многих людей, объективно рассматривающих положение дел, насколько это соответствует воле германского народа. Мы знаем, что те представители германского народа, которые наиболее крепко связаны с трудящимися, с рабочим классом Германии,— социал-демократы и коммунисты — против парижских соглашений. Если прибавить к этому, что большинство населения Восточной Германии также против парижских соглашений, то надо признать, что, хотя парижские соглашения стали фактом, нет убедительных данных, свидетельствующих о том, что большинство германского народа поддерживает парижские соглашения. Наоборот, все данные говорят за то, что эти предложения навязаны германскому народу.

Здесь довольно много говорилось о том, что такое свободные выборы. Много говорилось и о том, что с ГДР не надо иметь дела потому, что будто бы там не было свободных выборов. Много реплик было брошено для того, чтобы принизить значение тех выборов по единым спискам, которые были проведены в ГДР и которые показали, что большинство населения крепко поддерживает нынешний режим в Германской Демократической Республике и нынешнее ее правительство. Конечно, тот метод выборов, который проводился в ГДР, не представляет собой чего-либо такого, что может быть образцом для всех. Отнюдь не обязательно и то, чтобы в отношении общегерманских выборов мы заранее договаривались о том или ином порядке этих выборов. Это дело самого германского народа.

Но, мне кажется, было бы большой недооценкой, если бы мы так свысока смотрели на практику единых списков при выборах в той или другой стране.

Мне приходится сослаться на положение в нашей стране, в Советском Союзе. Мы, действительно, проводим выборы на основе единых списков и не жалеем об этом. Мы думаем, что проведение выборов по единым спискам имело очень большое значение для огромного роста наших сил, для сплочения сил нашего народа. Не в каждой стране это можно сделать. Там, где нет настоящего сплочения народа, там это сделать почти невозможно. В царской России, при царизме, при выборах было много списков. Но мы не считаем, что это давало большие результаты нашему народу. В настоящее время в нашей стране выборы проходят по единым спискам. Но каждый из нас, каждый из тех, кто захочет ознакомиться с положением дела в СССР, может убедиться в том, насколько прочную поддержку имеет наше правительство у своего народа. Мне кажется, мы с полным основанием можем сказать, что правительство нашей страны, сумевшее объединить рабочих, крестьян и интеллигенцию, все население нашей страны, что это пра-

(Окончание на 6-й стр.).

Встречи В. М. Молотова с главой делегации наблюдателей ГДР на Женевском совещании Георгом Хандке

ЖЕНЕВА, 3 ноября. (ТАСС). В ходе Женевского совещания министр иностранных дел СССР В. М. Молотов поддерживает регулярную связь с главой делегации наблюдателей ГДР на Совещании министров в Женеве статс-секретарем министерства иностранных дел ГДР Георгом Хандке. Делегация наблюдателей ГДР в составе Г. Хандке, В. Гирнуса, М. Шпангенберга, В. Мейснера, В. Бергольда и В. Миттига, прибывшая в Женеву в начале совещания, установила постоянный контакт с Советской делегацией. Со стороны Советской делегации во встречах с делегацией наблюдателей ГДР принимали участие А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский и Г. М. Пушкин.

порядок планирования и ввели новый, который открывает широкие возможности для развития колхозной инициативы. В деревню посланы десятки тысяч специалистов сельского хозяйства, механизаторов, организаторов колхозного производства.

Большой победой партии и советского народа является успешное выполнение программы освоения целинных и залежных земель. В текущем году в хозяйственный оборот пущено свыше 30 млн. гектаров целины и залежей. Изменилась структура посевных площадей, причем значительно расширились посевы такой высокоурожайной культуры, как кукуруза.

Январский Пленум ЦК КПСС наметил в ближайшие годы довести производство зерна в стране не менее чем до 10 миллиардов пудов в год и увеличить производство основных продуктов животноводства в два—два с лишним раза. Это решение Коммунистической партии вызвало новый подъем активности миллионов тружеников сельского хозяйства страны.

Передовые колхозы, подсчитав свои реальные возможности, взяли обязательство раньше срока, за 2—3 года, выполнить эту задачу.

Итоги 1955 года показывают, что в ходе осуществления намеченных партией мер достигнуты большие результаты. Несмотря на неблагоприятные климатические условия в ряде районов, в СССР собрано хлеба больше, чем в прошлом году. Значительно возросло производство продуктов животноводства.

Партия и правительство неустанно совершенствуют формы и методы управления промышленностью и сельским хозяйством, добиваются повышения оперативности государственного аппарата. Большое значение имеют сокращение и удешевление государственного аппарата, правильное сочетание централизованного руководства с предоставлением широчайшей инициативы и самостоятельности местным органам, совершенствование системы планирования.

III.

На всем протяжении своей истории Коммунистическая партия уделяла и уделяет исключительное внимание идеологической работе, вела и ведет решительную и беспощадную борьбу против буржуазной идеологии во всех ее проявлениях, за полное торжество социалистической идеологии.

Под руководством партии в стране осуществлена культурная революция, достигнута сплошная грамотность населения. В 1955 году в стране всеми видами обучения охвачено почти 60 миллионов человек. В СССР сформировалась новая, народная интеллигенция. Усилиями народов нашей многонациональной страны создана новая культура: социалистическая по содержанию, национальная по форме.

В результате развернутой воспитательной работы партии и систематической пропаганды революционной теории мировоззрение партии — марксизм-ленинизм — ныне стало мировоззрением всего советского народа.

В настоящее время, когда в стране идет гигантская работа по строительству коммунистического общества, идеологическая работа партии приобретает все большее значение. Каждый шаг нашего народа вперед по пути к коммунизму требует дальнейшего повышения идейного уровня всех трудящихся, решительной и беспощадной борьбы против всяких пережитков капитализма в сознании людей.

Партия ставит своей целью полностью ликвидировать остатки буржуазной идеологии и морали, внедрить в сознание всех трудящихся научное, материалистическое мировоззрение. Особое внимание уделяется воспитанию наших людей в духе советского патриотизма, любви к своей социалистической Родине и социалистического отношения к труду и общественной собственности, в духе принципов пролетарского интернационализма, уважения к правам других народов, в духе дружбы трудящихся всех наций и рас. Партия ставит своей целью полностью преодолеть проявления как великодержавного шовинизма, так и местного национализма.

Исключительно большое значение для повышения идейного уровня советской культуры, а через нее для повышения сознательности всех граждан страны, имеет борьба против буржуазного объективизма и безидейности в науке и искусстве.

В системе идеологической работы партии важнейшее место занимает пропаганда всепобеждающего учения Маркса — Энгельса—Ленина—Сталина. Партия добивается того, чтобы все коммунисты систематически и настойчиво изучали марксистско-ленинскую теорию. Она решительно осуждает всякие проявления беспечного отношения со стороны отдельных коммунистов к повышению своего идейно-теоретического уровня. Особое внимание партия уделяет экономическому образованию кадров с тем, чтобы они еще более успешно решали задачи хозяйственного строительства.

Дальнейшая активизация идеологической работы призвана повысить идейность и организованность советских людей, усилить их производственную и политическую активность, ускорить темпы строительства коммунизма.

IV.

Гигантская организаторская и воспитательная деятельность Коммунистической партии Советского Союза имеет огромное международное значение. Исторические победы советского народа в строительстве коммунизма, непрерывное укрепление могущества Советского государства оказывают все возрастающее влияние на судьбы человечества.

«Передовое человечество всего мира,— писали Мао Цзэ-дун и Чжоу Энь-лай в своем приветствии СССР в связи с 37-й годовщиной Октябрьской революции,— радуясь и вдохновляясь исторической победой советского народа, видит в лице Великого Советского Союза маяк, освещающий путь вперед».

Идеи коммунизма, восторжествовавшие в СССР, овладевают сознанием миллионов людей, являются могучей материальной силой, преобразующей мир.

Одним из ярких показателей жизненной преобразующей силы коммунизма являются успехи великого китайского народа в строительстве новой жизни. Сбросив иго феодалов и империалистов, китайский народ уверенно осуществляет социалистическую индустриализацию страны, преобразует на социалистической основе сельское хозяйство. Вдохновленные бессмертными идеями коммунизма, героически строят социализм трудящиеся стран народной демократии Европы и Азии.

Страны, порвавшие с капитализмом, образовали могучий лагерь демократии и социализма, который охватывает ныне $\frac{1}{4}$ всей территории земного шара, более трети населения. Социалистические страны строят между собой отношения на совершенно новой основе, на основе подлинного равенства, уважения и взаимной помощи. Страны социалистического лагеря объединены единством целей в борьбе за коммунизм.

Важное значение для дела мира и международного сотрудничества имеет установление дружеских отношений между СССР и Югославией, народ которой держит политическую власть в своих руках и идет по пути строительства новой жизни.

Великие успехи коммунизма в СССР, быстрые темпы социалистического развития Китая и европейских стран народной демократии, образование и укрепление могучего лагеря демократии и социализма, быстрый рост национально-освободительного движения в колониях и активизация борьбы рабочего класса за свои права в капиталистических странах — все это означает, что дело социализма, начало которому положила Октябрьская революция, находится на новом этапе своего развития. Наш век — это век победного шествия коммунизма!

Коммунистическая партия и Советское правительство твердо и последовательно проводят политику мира, отстаивают принцип мирного сосуществования государств с различными социально-политическими системами.

За последнее время Советское правительство осуществило ряд новых мер, направленных на укрепление доверия в отношениях между государствами, уменьшение напряженности в международной обстановке, упрочение мира и безопасности народов. Заключен мирный договор с Австрией, установлены дипломатические отношения с Германской Федеральной Республикой. Заключен договор с Германской Демократической Республикой. По инициативе правительства СССР продлен договор о дружбе с Финляндией, при этом Советское правительство добровольно отказалось от военной базы Порккала-Удд. С каждым днем укрепляются дружественные отношения советского народа с народами Индии, Бирмы, Индонезии, Египта и других стран. Правительство нашей страны настойчиво добивается всеобщего сокращения вооружений, запрещения ядерного оружия, неутомимо ищет новых и новых путей, обеспечивающих соглашение по этому вопросу.

Последовательно осуществляя миролюбивую внешнюю политику, Коммунистическая партия неустанно заботится об укреплении могущества Советского Союза, его обороноспособности, воспитывает советских людей в духе бдительности к проискам врагов мира.

Глубоко гуманная, мудрая внешняя политика Советского Союза исходит из интересов не только советского народа, но и народов всех других стран.

V.

Всемирно-исторические победы советского народа в борьбе за коммунизм были достигнуты благодаря мудрому руководству Коммунистической партии, претворяющей в жизнь ленинские заветы. Партия создала несокрушимый союз рабочего класса с крестьянством, сплотила трудящихся всех национальностей в единую братскую семью народов, развязала их неиссякаемые творческие силы, вызвала к жизни великую энергию созидания и подняла народ на такие общественно-экономические преобразования, каких не знала еще история.

Правильность политики партии определяется тем, что она руководствуется марксистско-ленинской теорией, которая раскрывает закономерности общественного развития, позволяет партии уверенно определять не только ход событий в настоящем, но и их развитие в будущем.

Партия неустанно оттачивает и совершенствует свое идейное оружие — марксизм-ленинизм, оберегает чистоту революционной теории, учит кадры и всех коммунистов творчески применять теорию при решении задач коммунистического строительства.

Партия исходит из того, что теория только в том случае сохраняет свое значение компаса, указывающего путь к коммунизму, научной основы для решения назревших задач, если теория будет непрерывно впитывать в себя обобщенный опыт масс, оживляться и проверяться практикой, непрерывно развиваться и обогащаться в процессе борьбы за коммунизм.

Постоянно заботясь о повышении своей идейной вооруженности, партия одинаково нетерпимо относится и ко всяким отступлениям от коренных положений марксизма-ленинизма, и к догматически-начетническому, доктринерскому толкованию тех или иных его положений. Она развивает и обогащает марксистско-ленинскую теорию в связи с новыми историческими задачами.

Несокрушимая сила партии — в единстве теории и практики, в организованности и железной стойкости, в беззаветном мужестве и монолитном единстве ее рядов. Коммунистическая партия, являющаяся добровольным союзом единомышленников-коммунистов, вобрала в себя все лучшее, сознательное и передовое, что есть в нашем народе, сплотила их единством цели, единством воли и действия. Партия воплощает в себе высшую организованность, и в этом духе она воспитывает весь советский народ. Она сплачивает миллионы и миллионы в борьбе за строительство коммунизма.

Во всей своей практической деятельности партия руководствуется выработанными великим Лениным нормами партийной жизни и принципами партийного руководства.

Эти нормы и принципы органически сочетают железную дисциплину, централизм руководства, подчинение меньшинства большинству с широчайшей демократией, со всемерным развертыванием критики и самокритики, с выборностью и сменяемостью всех руководящих работников сверху и донизу, с развитием активности и самодеятельности масс. Высшим принципом партийной жизни является коллективность руководства, обеспечивающая правильность политики, единство и сплоченность рядов партии, успешное строительство коммунизма в нашей стране.

Величайшим источником силы и мощи партии является ее неразрывная связь с народом. Коммунистическая партия проявляет великую заботу о благе и процветании народа.

Коммунистическая партия в своей работе опирается на творческую инициативу масс. Организуя хозяйственное и культурное строительство, она руководит массами, расширяет связи с ними, не только учит массы, но и сама учится у них. Она чутко прислушивается к голосу народа, изучает и обобщает опыт трудящихся, использует его в великом деле строительства новой жизни.

Идейная вооруженность партии, единство ее рядов, ее могущество и боеспособность растут от съезда к съезду. К своему XX съезду партия идет еще более сплоченной вокруг Центрального Комитета, закаленной, накопившей новый опыт, добившейся новых славных побед. Вооруженная великим жизнеутверждающим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, Коммунистическая партия уверенно ведет советский народ вперед, к победе коммунизма.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Окончание выступления В. М. Молотова

вительство является одним из самых прочных с точки зрения доверия своего народа. При этом Советский Союз занял свое достойное место среди других народов.

Перехожу к анализу позиции трех держав, как она представлена на нашем совещании.

Позиция трех держав, как она изложена в их документе по первому пункту нашей повестки дня, можно сказать, не считается с теми изменениями, которые произошли за последнее время в отношении германского вопроса и на которые я уже указывал. Можно только отметить, что есть изменения позиций трех держав и по сравнению с тем, что было высказано совсем недавно на Совещании Глав правительств. Я имею в виду то предложение британского правительства, которое было сделано на Совещании Глав правительств и которому почему-то теперь совершенно не уделяется внимания. Все мы знаем, что в предложении г-на Идена на июльском Совещании Глав правительств говорилось о создании зоны ограничения и инспекции вооружений, расположенной «между Западом и Востоком», как это соответствует нынешнему фактическому положению дел. В Директивах Глав правительств также говорится о зоне «между Западом и Востоком», причем имеется в виду то же самое, что предлагалось британской делегацией. Однако нам теперь уже предлагают совершенно другое. В настоящее время нам уже говорят о зоне, которая должна проходить по линии, отделяющей Германию от других государств, что совершенно не отвечает тому, что предлагалось, то есть по линии, которая еще не существует. Совершенно очевидно, что это не отвечает тому, что предлагалось на Совещании Глав правительств.

Так называемый «план Идена», относящийся к вопросу об общегерманских выборах, также получил новое развитие. К этому плану теперь добавлено то, что касается европейской безопасности. Мы считаем, что это было положительным элементом в развитии «плана Идена». Но, с другой стороны, мы не можем пройти мимо другого обстоятельства. В моем заявлении на предыдущем заседании говорилось о следующем: что новым обстоятельством в предложенном проекте договора трех держав является то, что решение вопроса об объединении Германии связывается не только с ремилитаризацией Германии, но и с обязательным участием Германии в военных группировках, таких, как Североатлантический блок и Западноевропейский союз.

По этому вопросу г-н Даллес дал на прошлом заседании свое разъяснение. Но мне кажется, оно не отвечает на тот вопрос, который был поставлен.

Вот все, что сказал г-н Даллес на предыдущем заседании (беру по стенограмме его речи): «Предложение в том виде, в каком оно представлено тремя западными державами, предусматривает, что договор вступит в силу только одновременно с воссоединением Германии. Поэтому было бы неточным говорить, что он вступит в силу только тогда, когда Германия вступит в НАТО. Указанное положение должно рассматриваться в связи с положением, содержащимся в «плане Идена», который приложен к договору и который предусматривает, что общегерманское правительство может принять или отвергнуть членство в НАТО. Это верно, что в нашем предложении говорится, что настоящие постановления будут вступать в силу постепенно, по этапам, которые будут определены с общего согласия. Мы надеемся получить в свое время такое согласие от Советского правительства».

Как теперь связать то, что сказано здесь г-ном Даллесом, с тем, что говорится в тексте документа трех держав, который мы получили 28 октября? В тексте же этого документа говорится так: «Договор вступит в силу лишь в зависимости от воссоединения Германии. Он будет введен в действие по этапам. Он будет подписан в то же время, что и план Идена. Окончательно он вступит в силу в тот момент, когда воссоединенная Германия решит вступить в организацию Северо-атлантического договора и в Западноевропейский союз».

Разве после приведенных цитат было неправильно наше замечание, которое заключалось в следующем: «То, что нам предлагается, можно было бы резюмировать так: если хотите, чтобы был подписан тот или иной договор о европейской безопасности, вы должны принять наши условия в отношении Германии, то есть согласиться с ремилитаризацией объединенной Германии и включением ее в Северо-атлантический блок (НАТО), который, как известно, направлен против СССР».

Разрешите мне напомнить и о другом вопросе, который поставила Советская делегация и на который она не получила ответа: Как быть в том случае, если объединенная и ремилитаризованная Германия порвет всякие договоры и соглашения и сама встанет на путь создания нужных ей военных группировок? Как мыслить в этом случае гарантии безопасности для СССР и других европейских государств, о которых мы здесь говорим? Мы видим, что план, который был представлен тремя державами по вопросу «воссоединение Германии и безопасность», проникнут определенным недоверием к будущей Германии. И это понятно при данных условиях. Это делает тем более актуальным поставленный мною вопрос.

Одним из главных доводов представителей трех западных держав, приводимых в защиту их предложений, является указание на то, что будто НАТО — оборонительная группировка. Мы уже указывали, что отказ в допуске СССР в эту организацию не согласуется с такими утверждениями. Но надо подчеркнуть и то, что является одной из важных сторон деятельности НАТО. Известно, что в системе НАТО и в соответствии с его стратегическими планами создано много военных баз, преимущественно в районах, прилегающих к территории Советского Союза. Трудно нам, советским людям, поверить, что все это делается в оборонительных целях. Мы не можем не учитывать этого, когда говорим о гарантиях безопасности Советского Союза и для других государств.

Нам, дальше, говорят о том, что парижские соглашения накладывают на Западную Германию, а в последующем и на объединенную Германию разного рода ограничения. Но это не ответ на вопрос о гарантиях для государств, не участвующих в этом соглашении. Поскольку в Европе остаются противопоставленные друг другу военные группировки, участники западных группировок могут по своему усмотрению отменять эти ограничения так же, как по своему усмотрению они их и ввели. Что же тогда остается от гарантий для европейских государств, не входящих в эту военную группировку, в группировку НАТО?

Я напомню о том, что мы ставим вопрос не только о безопасности для Советского Союза, но и о безопасности для других европейских государств, особенно тех, которые так много пострадали от гитлеровской агрессии. Что за гарантия для этих государств дает проект трех западных государств? То, что говорил по этому поводу г-н Даллес, нас не может удовлетворить, потому что это очень неопределенное объяснение.

В самом деле, в какой мере будет гарантирована, например, Польша или Чехословакия тем договором, который нам предлагается принять. Из того, что здесь говорили по поводу этого договора, и из текста договора, мы не видим ни для Польши, ни для других европейских государств определенного ответа по вопросу о гарантиях их безопасности.

Вот те дополнительные замечания Советской делегации в связи с теми предложениями, которые нам сделаны по вопросу о европейской безопасности и Германии. Из этого вы видите, что нам трудно рассматривать эти предложения, как удовлетворительные, по основным вопросам безопасности.

Советская делегация выражает сожаление, что ни г-н Даллес, ни г-н Пинэ не обратили серьезного внимания на то, какое значение могло бы иметь такое наше решение, которое повело бы к созданию общегерманского органа, особенно с точки зрения улучшения существующего положения дел, для сближения обеих частей Германии уже в настоящее время.

Этому вопросу уделил внимание г-н Макмиллан. Он обратил внимание на то, что, с его точки зрения, является недостатками в нашем предложении. Однако никто не говорит, что мы уже имеем какое-то исчерпывающее предложение, которое нельзя поправить, которое нельзя улучшить, или сделать так, чтобы оно лучше отвечало тем целям, которые поставлены в Директивах Глав правительств. Но мы должны констатировать, что нежелание рассмотреть вопрос о создании общегерманского органа, будь то Общегерманский Совет или другой какой-либо орган, означало бы, что мы не делаем того практического шага, который мы в настоящее время можем сделать для объединения Германии, для подготовки окончательного решения германской проблемы. Мы не должны уходить от этого вопроса. Мы не должны сводить дело к общим декларациям, которые не продвигают дело вперед. Мы должны постараться найти решение, которое было бы тем практическим шагом, который бы соответствовал Директивам Глав правительств и который бы помогал нам решить вопрос, обсуждаемый нами,— обеспечение европейской безопасности и решение германской проблемы.

Если у кого-либо из нас имеются сомнения насчет той роли, которую может играть предлагаемый нами Общегерманский Совет, то казалось бы, почему не испытать эту форму сотрудничества между двумя частями Германии и проверить ее на практике. Ведь нет никаких оснований считать, что той или иной части Германии этим будет навязан порядок, не угодный для другой ее части. Это исключается самим содержанием нашего предложения. Г-н Макмиллан показал немалое искусство, доказывая, что это предложение его не удовлетворяет. Но он не предложил ничего другого, что было бы более соответствующим и более практичным для осуществления стоящих перед нами целей.

Предложение о создании Общегерманского Совета направлено на то, чтобы содействовать сближению обеих частей Германии. Оно, как известно, предполагает, что решения в Общегерманском Совете будут приниматься не в порядке навязывания воли одной стороной другой стороне, а в порядке согласования этих решений. Хотя г-н Макмиллан говорил о непримиримости позиций обеих частей Германии и нецелесообразности по этой причине идти по пути создания общегерманского органа, тем не менее нельзя не констатировать, что ничего другого, практически двигавшего бы дело вперед, ни г-н Макмиллан и никто другой из критиков нашего проекта нам не предложил.

Советская делегация полагает, что создание общегерманского органа было бы реальным шагом в решении германского вопроса. Этот шаг перевел бы обсуждаемый вопрос из плоскости дискуссии на практические рельсы в подготовке условий, облегчающих решение этой проблемы, имеющей огромное жизненное значение для германской нации, а вместе с тем и для всех народов Европы.

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ЖДУТ СВОЕГО РЕШЕНИЯ

На одном из правительственных зданий Женевы, в котором сейчас, в дни Совещания министров, расположился Дом прессы, высечены слова великого женевского гражданина, передового мыслителя XVIII века Жан Жака Руссо: «Люби свою страну».

Сегодня слова, проникнутые любовью к своей стране, заботой о будущем своего народа, громко прозвучали в этом здании,— в нем состоялась пресс-конференция представителей Германской Демократической Республики. На пресс-конференции речь шла о том, что на Женевском совещании должны быть созданы условия для объединения Германии в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности. Путем налаживания сотрудничества между Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой можно и должно облегчить задачу национального воссоединения страны. Должен быть образован Общегерманский Совет для координации усилий ГДР и ГФР в области политической, экономической и культурной жизни германского народа, а также в отношении сотрудничества с другими государствами в деле укрепления мира.

— Если этот план будет осуществлен,— сказал один из присутствовавших на пресс-конференции немецких журналистов, — на следующей международной конференции мы увидим единую немецкую делегацию — представителей Общегерманского Совета. Если бы, — продолжал он свою мысль, — на Берлинском совещании министров иностранных дел в начале прошлого года было достигнуто, как это предлагал СССР, соглашение хотя бы о создании общегерманских комитетов по улучшению экономических и административных связей между ГДР и ГФР, а также по развитию национальной культуры, то можно не сомневаться, что уже теперь в деле объединения Германии были бы сделаны заметные шаги...

Между тем решение задач, которые можно и должно разрешать шаг за шагом, откладывается в угоду тем, кому чужды интересы германского народа.

Здесь, на пресс-конференции представителей Германской Демократической Республики, особенно ясно чувствовалось, какое большое политическое значение для судеб Германии имеет предложение о создании Общегерманского Совета.

Швейцарская газета «Ля Сюисс» писала, что предложение создать Общегерманский Совет «вызвало сенсацию» в Женеве. Некоторые наблюдатели отнеслись к этому предложению, как указывает газета, весьма положительно, считая, что Общегерманский Совет может стать «ядром будущего немецкого объединенного государства».

Сейчас все те, кто действительно желает искать реальных путей к объединению Германии, могут, изучив предложение Советского Союза о создании Общегерманского Совета, оценить подлинное политическое значение создания такого представительного органа германского народа. Нет никакого сомнения в том, что налаживание сотрудничества между обоими реально существующими немецкими государствами является важнейшей задачей. Именно об этой настоятельной задаче и говорит предложение Советского Союза, внесенное на рассмотрение Совещания министров иностранных дел в Женеве.

Предложения Советского Союза направлены на сближение позиций великих держав, они намечают те важнейшие звенья, ухватившись за которые действительно можно приблизить решение всей этой проблемы. Обозреватели не могут не видеть также, сколь велико значение этих предложений. Они признают, что инициатива в постановке вопросов, относящихся к европейской безопасности и Германии, находится в руках Советского Союза.

Нельзя не отметить также, что многие обозреватели буржуазной прессы в этой связи упрекают западную дипломатию в том, что она не проявляет достаточной гибкости и инициативы. Так, американский обозреватель Уолтер Липпман в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» заявляет, что «в отношении Германии Запад бездействует и не способен занять позицию для ведения переговоров». По мнению Липпмана, дипломаты, «не чувствующие себя уверенно», предпочитают занимать «непреклонную и жесткую позицию». «Они становятся скованными, они не могут двигаться, не создавая впечатления, будто они отступают», — пишет Липпман, видя в этом основу нынешней позиции западных держав, которая состоит лишь в том, чтобы «не уступать ни в чем».

Газета «Нью-Йорк таймс» как бы подтверждает мысль Липпмана, говоря о «нежелании Запада обсудить вопрос о безопасности в Европе в первую очередь» и подчеркивая, что «позиция Запада в этом отношении стала более жесткой». Газета приводит любопытный пример такого изменения позиции западных держав в ходе Женевского совещания. «В то время,— пишет газета,— как в июле Иден, повидимому, предложил обсудить какое-то предложение по вопросам безопасности, как, например, предложение о создании более или менее демилитаризованной зоны даже без согласования относительно объединения Германии,— западные министры вновь выразили теперь свое намерение не принимать участия в таком обсуждении».

Налицо, таким образом, негативное изменение позиции западных держав. По мере того, как Советский Союз вносит предложения, направленные на сближение позиций, западные державы отказываются **от своих собственных планов** сразу же, как только СССР идет им навстречу.

Агентство Ассошиэйтед Пресс еще более определенно говорит об этом. Оно сообщает, что «в ответ на призыв американцев английское правительство отказалось от своего первоначального плана создания буферной зоны между Востоком и Западом в том виде, в каком он был первоначально предложен». Агентство поясняет, что «призыв американцев» был вызван тем, что СССР изъявил готовность пойти навстречу английскому плану.

Не ясно ли, однако, что, делая шаг вперед, а затем поспешно делая два шага назад, никак нельзя рассчитывать на успешное продвижение к цели, поставленной Главами правительств четырех держав перед министрами иностранных дел.

Ю. ПАВЛОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Женева, 3 ноября.

Пресс-конференция делегации наблюдателей ГДР на Совещании министров иностранных дел в Женеве

ЖЕНЕВА, 3 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в Доме прессы состоялась пресс-конференция делегации наблюдателей Германской Демократической Республики на Совещании министров иностранных дел четырех держав.

На пресс-конференции в присутствии 400 представителей печати с заявлением выступил глава делегации наблюдателей ГДР на Женевском совещании статс-секретарь министерства иностранных дел ГДР Г. Хандке.

Г. Хандке выразил сожаление по поводу того, что представители трех западных держав на совещании отклонили предложение главы делегации СССР В. М. Молотова о приглашении премьер-министра ГДР О. Гротеволя и федерального канцлера ГФР К. Аденауэра прибыть самим или направить своих представителей в Женеву для участия в рассмотрении вопроса о Германии.

Отказ западных держав принять во внимание точку зрения правительств ГДР и ГФР, сказал Хандке, ведет к задержке решения германского вопроса. Он несовместим с суверенными правами германского народа и принципами Устава ООН.

Отметив, что существуют две стороны решения германской проблемы — внутренняя и внешняя, Г. Хандке заявил, что правительство ГДР просит четыре державы создать необходимые внешние предпосылки для решения германского вопроса путем заключения договора о европейской безопасности.

Г. Хандке подчеркнул важность сотрудничества обоих германских государств в решении германской проблемы. Он отметил, что ГДР за все время своего существования постоянно выражала готовность к сближению между ГДР и ГФР в целях ликвидации «холодной войны» на германской территории, что является важнейшим внутренним условием разрешения германской проблемы.

Г. Хандке указал, что Общегерманский Совет, создание которого предлагается в заявлении правительства ГДР, имел бы задачей сосредоточить все усилия на ликвидации «холодной войны» на германской территории и координации всех действий, целью которых является сотрудничество обоих германских государств и восстановление единства Германии.

Это предложение правительства ГДР, сказал он, является логическим следствием политики, целью которой всегда было стремление уменьшить напряженность внутри Германии путем переговоров и предоставления германскому народу его права на воссоединение путем свободного самоопределения и без вмешательства извне.

Те, кто отказывается вести переговоры с германскими представителями или пытается воспрепятствовать установлению нормальных отношений между двумя германскими государствами, продолжал Г. Хандке, несут ответственность за затяжку объединения Германии на таких условиях, которые гарантируют демократическое и мирное развитие Германии и безопасность народов Европы.

Мы, сказал Г. Хандке, твердо уверены, что воля нашего народа и неустанные усилия нашего правительства позволят найти решение германского вопроса, которое отвечало бы интересам Германии и мира в Европе.

В заключение пресс-конференции Г. Хандке и член делегации наблюдателей ГДР на Женевском совещании В. Гирнус ответили на многочисленные вопросы корреспондентов.

Прием В. М. Молотовым Г. Макмиллана

ЖЕНЕВА, 3 ноября. (ТАСС). Вчера вечером глава делегации СССР на Совещании министров иностранных дел четырех держав В. М. Молотов устроил прием в честь главы делегации Англии Г. Макмиллана.

На приеме присутствовали Д. Гаррисон, контр-адмирал Г. Тринг, А. Киркпатрик, П. Грей.

С советской стороны на приеме присутствовали А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, С. А. Виноградов, Г. М. Пушкин.

На приеме присутствовал также генеральный секретарь совещания В. Ерофеев.

Прием В. М. Молотовым итальянского наблюдателя на Женевском совещании г-на Ренато Бова-Скоппа

ЖЕНЕВА, 3 ноября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов принял наблюдателя Италии на Совещании министров иностранных дел четырех держав г-на посла Ренато Бова-Скоппа и имел с ним беседу по вопросам, связанным с работой Совещания министров иностранных дел четырех держав, а также о советско-итальянских отношениях.

Государственный секретарь США Д. Даллес дал обед в честь участников совещания

ЖЕНЕВА, 3 ноября. (ТАСС). Сегодня государственный секретарь США Д. Даллес дал обед в честь делегаций стран — участниц Совещания министров иностранных дел четырех держав.

С советской стороны на обеде присутствовали В. М. Молотов, А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, С. А. Виноградов, Г. М. Пушкин.

Пребывание делегации Верховного Совета СССР в Болгарии

КАЗАНЛЫК, 3 ноября. (ТАСС). Вчера вечером делегация Верховного Совета СССР прибыла в Димитровград. Жители города тепло приветствовали посланцев советского народа. На центральной площади состоялся массовый митинг. Секретарь городского комитета Болгарской коммунистической партии И. Христов выразил благодарность и признательность димитровградцев Советскому Союзу за братскую помощь в строительстве предприятий города. На митинге выступили депутаты Верховного Совета СССР Г. И. Воробьев и Л. И. Ананьева.

Члены делегации Верховного Совета с большим интересом осмотрели цехи и Дом культуры химического комбината имени И. В. Сталина.

Радушно и гостеприимно была встречена сегодня советская парламентская делегация населением Подбалканского края. По приглашению трудящихся города Калофер, где родился великий болгарский революционер и поэт Христо Ботев, советские гости посетили дом-музей Христо Ботева.

В городе Казанлыке посланцев советского народа встречали тысячи жителей. Руководитель делегации Н. И. Беляев обратился с приветственным словом к трудящимся Казанлыка, собравшимся на митинг, и рассказал об успехах народов Советского Союза в строительстве коммунизма.

После митинга члены делегации поднялись на Шипку—место исторических боев за освобождение Болгарии в 1877—1878 годах. К подножию памятника на Шипке был возложен венок с надписью: «Героям Шипки, доблестным сынам русского и болгарского народов от делегации Верховного Совета СССР».

Национальное собрание Франции проголосовало за досрочные парламентские выборы

ПАРИЖ, 3 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня под утро на затянувшемся с вечера заседании Национальное собрание Франции проголосовало за досрочные парламентские выборы, которые ориентировочно намечены на 11 декабря. За правительственный законопроект, намечающий выборы на декабрь этого года, подали голоса 330 депутатов, в том числе коммунисты; 211 депутатов голосовали против.

Как известно, с принятием этого законопроекта Эдгар Фор связал вопрос о доверии. Выступая по мотивам голосования, председатель парламентской группы коммунистической партии Жак Дюкло заявил, что коммунисты не одобряют политику правительства ни во внутренних, ни в международных вопросах, ни, в частности, в отношении Северной Африки. Однако, считая необходимым проведение народного голосования, коммунисты поддерживают правительственный законопроект о досрочных выборах и поэтому решили голосовать в данном случае за доверие правительству. «Мы,— сказал Дюкло,— не боимся предстать перед избирателями, сознавая, что выполнили наш долг».

В результате голосования правительственный законопроект о досрочном прекращении полномочий Национального собрания считается принятым в первом чтении. Теперь он должен быть утвержден второй палатой парламента — Советом республики.

Советские журналисты в США

САН-ФРАНЦИСКО, 3 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Многочисленные представители общественных организаций, прессы и радио Сан-Франциско ищут встречи с находящейся здесь группой советских журналистов, навещают их в гостинице, приглашают принять участие в радиопередачах.

В одном из отелей города состоялся небывалый для Сан-Франциско диспут между советскими и американскими журналистами. Дискуссия была организована местным советом по международным делам. Несмотря на то, что вход был открыт только для членов общества и билеты были платными, зал, вмещающий 400 человек, был переполнен. Советские журналисты и редакторы иностранных отделов пяти издающихся в Сан-Франциско газет задавали друг другу вопросы, свидетельствующие о желании лучше узнать взаимные точки зрения. Обмен мнениями проходил в дружественной обстановке. Многочисленная аудитория внимательно слушала ответы советских журналистов и неоднократными аплодисментами выражала свое одобрение.

Советские журналисты посетили Калифорнийский университет, где были гостями факультета иностранных студентов. Мы приветствуем ваш приезд, сказал в своем кратком слове проректор университета Дэвис, как признак улучшения отношений между нашими народами.

Журналисты, сопровождаемые большой группой студентов, осмотрели учебные помещения университета. В редакции студенческой газеты университета «Дейли калифорниан» завязалась продолжительная беседа между студентами и советскими журналистами. Окружив журналистов плотным кольцом, студенты расспрашивали их о жизни советских студентов, о студенческих организациях и газетах Советского Союза.

О демонстрации представителей трудящихся 7 ноября 1955 года в гор. Москве

В день 38-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1955 года на Красной площади состоится демонстрация представителей трудящихся города Москвы.

Начало демонстрации в 10 часов 50 минут.

Представители трудящихся, участвующие в демонстрации, собираются на свои сборные пункты по предприятиям и учреждениям и следуют на Красную площадь организованно районными колоннами по установленным маршрутам.

Пропуск на Красную площадь лиц, идущих по пригласительным билетам, прекращается в 9 часов 45 минут.

Движение всех видов транспорта, за исключением автомашин со специальными пропусками, будет прекращено в районе центральных площадей в 7 часов утра, в кольце «А» — в 7 часов 30 минут утра и в пределах Садового кольца — в 8 часов утра и возобновлено после окончания демонстрации.

О работе пассажирского транспорта в г. Москве 6, 7 и 8 ноября 1955 года

7 ноября трамвай, троллейбус и автобус работают с 5 часов 30 минут утра до 2 часов ночи, метрополитен работает с 6 часов утра до 2 часов ночи.

На время демонстрации станция метро «Дзержинская» будет закрыта с 7 часов утра. Станции «Охотный ряд», «Площадь Революции» и «Площадь Свердлова» будут работать только для пересадки с 6 часов утра до окончания демонстрации.

Станция «Новокузнецкая» будет закрыта с 10 часов утра до окончания демонстрации.

С 20 часов 30 минут 7 ноября станции метрополитена «Дзержинская», «Новокузнецкая», «Маяковская», «Площадь Революции», «Охотный ряд», «Площадь Свердлова» и «Библиотека имени Ленина» будут временно закрыты.

7 и 8 ноября с 18 часов до 24 часов движение автотранспорта по улице Горького (от пл. Маяковского до Охотного ряда), Манежной площади, площади Революции, Красной площади и Охотному ряду будет закрыто.

Городской пассажирский транспорт (трамвай, троллейбус, автобус и метрополитен) 6 ноября начинает работу в обычное время и оканчивает в 2 часа ночи, 8 ноября начинает в обычное время и оканчивает в 1 час ночи.

Легковые такси 6, 7 и 8 ноября работают круглосуточно.

ПРИЕМ ИНОСТРАННЫХ УЧЕНЫХ ВО ВСЕСОЮЗНОЙ АКАДЕМИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

Вчера во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина состоялся прием иностранных ученых, приглашенных на сессию ВАСХНИЛ, посвященную столетию со дня рождения великого биолога И. В. Мичурина.

На приеме присутствовали 29 ученых, прибывших из 18 стран: Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Индии, Китая, Кореи, Монголии, Польши, Румынии, Франции, Чехословакии, Югославии, Швейцарии, Пакистана, Японии, а также деятели советской биологической науки.

Ученым зарубежных стран, принявшим участие в работе сессии ВАСХНИЛ, были вручены юбилейные медали «В ознаменование 100-летия со дня рождения И. В. Мичурина».

В ночь на 4 ноября иностранные гости вместе с участниками сессии академии выехали в Мичуринск. (ТАСС).

ТОВАРИЩЕСКИЙ МАТЧ ЮГОСЛАВСКИХ И СОВЕТСКИХ ФУТБОЛИСТОВ

БЕЛГРАД, 3 ноября. **(По телефону).** Сегодня здесь состоялся товарищеский матч между лидером розыгрыша первенства Югославии по футболу командой «Партизан» и московской командой «Спартак». Это была их вторая встреча в нынешнем году. Первая была проведена летом нынешнего года в Москве и закончилась победой спартаковцев со счетом 2 : 1.

Интересная встреча, прошедшая в дружеской обстановке, закончилась победой команды «Спартак» с таким же результатом — 2 : 1.

ТРЕТЬЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ФУТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ «ЗЕНИТ» В ПЕКИНЕ

ПЕКИН, 3 ноября. (ТАСС). Сегодня в Пекине ленинградская футбольная команда «Зенит» встретилась с командой Народно-освободительной армии Китая «Первое августа» — победительницей прошлогоднего чемпионата страны по футболу. Игра носила дружеский характер и закончилась со счетом 2 : 0 в пользу «Зенита».

МАТЧ В ОСЛО

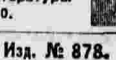
Вчера в Осло, на стадионе «Бишлет», футбольная команда Центрального Дома Советской Армии встретилась с норвежской командой «Спартакус». Победу одержали советские футболисты со счетом 8 : 0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.** ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Риголетто.** МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Лермонтов;** (Петровка, ул. Москвина, 3) — **Сердце не прощает.** МАЛЫЙ ТЕАТР — назначенный на сегодня спектакль **Порт-Артур** переносится **на 2 декабря.** Билеты действительны. ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Стакан воды.** ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.** ТЕАТР им. МОССОВЕТА (площадь Журавлева, 1) — **Отелло;** ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Наша дочь.** ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Твое личное дело.** ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Давным-давно;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час.— **Летчики.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 03372. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 878.